

[www.abo-ark.no](http://www.abo-ark.no)  
[post@abo-ark.no](mailto:post@abo-ark.no)

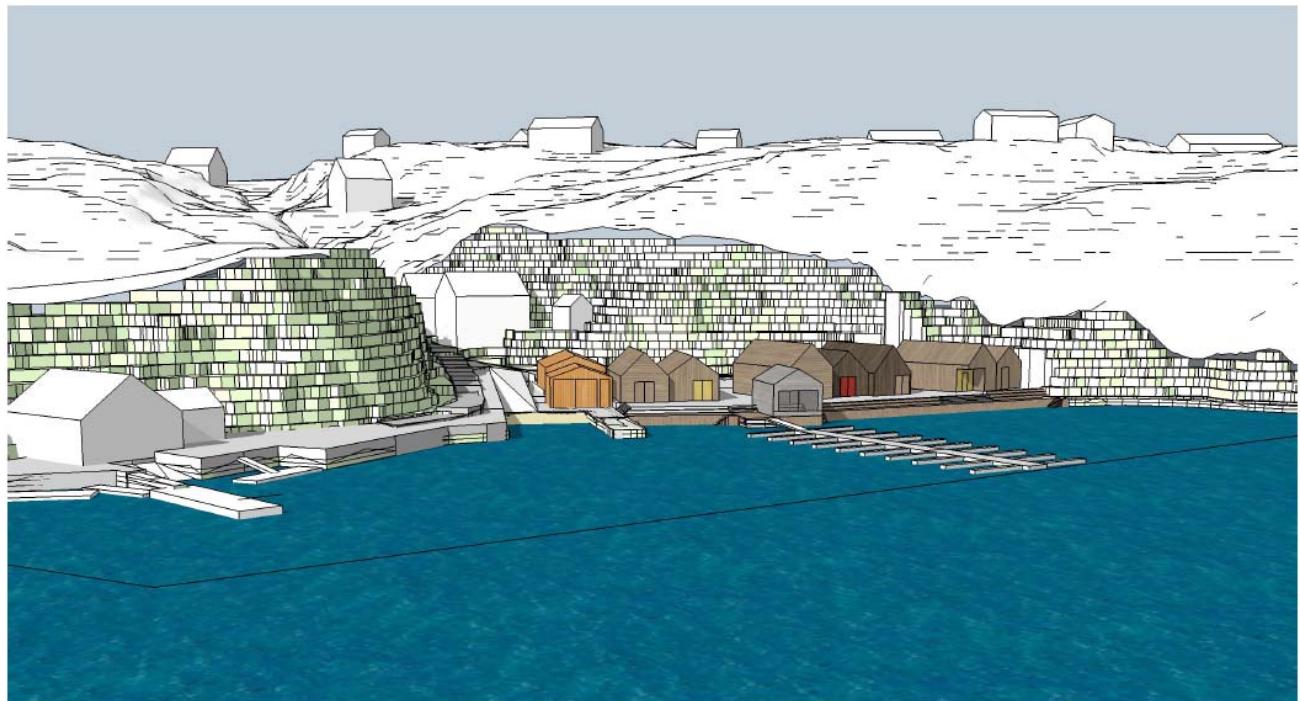
**Avdeling Os**  
Hamnevegen 53,  
PB. 291, 5203 Os  
Tlf: 56 57 00 70

**Avdeling Stord**  
Borggata 11  
PB. 32, 5401 Stord  
Tlf: 906 61 631

**Masfjorden kommune**

Hosteland naustområde, gnr. 14 bnr. 2, 3, 5-8 mfl.

Plan-id 1266\_2018002



Dato: 03.01.2019

Tiltakshavar: Masfjorden kommune

## Innhold

|           |  |           |
|-----------|--|-----------|
| <b>1</b>  | <b>BAKGRUNN OG FORMÅL.....</b>                           | <b>3</b>  |
| <b>2</b>  | <b>NØKKELOPPLYSNINGAR.....</b>                           | <b>3</b>  |
| <b>3</b>  | <b>MEDVERKNAD OG PROSESS.....</b>                        | <b>4</b>  |
| <b>4</b>  | <b>LOKALISERING OG AVGRENSING.....</b>                   | <b>5</b>  |
| <b>5</b>  | <b>PLANSTATUS OG FØRINGAR.....</b>                       | <b>6</b>  |
| <b>6</b>  | <b>SKILDRING AV PLANOMRÅDET (DAGENS SITUASJON) .....</b> | <b>10</b> |
| <b>7</b>  | <b>SKILDRING AV PLANFORSLAGET .....</b>                  | <b>24</b> |
| <b>8</b>  | <b>KONSEKVENSAR AV PLANFORSLAGET.....</b>                | <b>28</b> |
| <b>9</b>  | <b>MERKNADER.....</b>                                    | <b>32</b> |
| <b>10</b> | <b>VEDLEGG .....</b>                                     | <b>37</b> |

## 1 Bakgrunn og formål

I kommuneplanen til Masfjorden kommune står det at «*Nær tilkomst til båt og sjø utan bruk av anna transportmiddel er eit viktig verkemiddel for å oppnå gode leve- og oppvekstvilkår for innbyggjarane, ei god folkehelse og eit betre miljø.*». Naustområde på Hosteland er eit eldre naustmiljø bestående av større gardsnaust, kaianlegg og småbåthamn.

Fleire av nausta er i svært dårlig forfatning og det har tidlegare vore fremja dispensasjonssøknad frå plankravet som kviler på naustområdet. Søknaden vart fremja for å søke om å rive nokre av nausta og føre oppatt nye naust av tilsvarende storleik. Søknaden vart påklaga av Fylkesmannen i Hordaland som ønskjer at området vert sett på i ein heilskap gjennom ein reguleringsplan.

Føremålet med planarbeidet er å legge til rette for å rive 4 av dei eksisterande nausta som er i dårlig forfatning og etablere 7 nye naust. Det er og ønskjeleg å utvide eksisterande småbåthamn med nokre fleire båtplassar.

Tiltakshavar for planarbeidet er Masfjorden kommune. ABO Plan & Arkitektur AS er planfagleg konsulent.

## 2 Nøkkellopplysningar

|                                      |  |
|--------------------------------------|--|
| Kommune                              | Masfjorden   |
| Stad                                 | Hosteland  |
| Gnr./bnr.                            | 14/2, 3, 5, 6, 7, 8 mfl.   |
| Forslagsstillar                      | Masfjorden kommune   |
| Grunneigar (sentrale)                | Masfjorden kommune<br>Magnar Ulvatn<br>Kaspar Wergeland (død)<br>Eirik Haugsøen<br>Åge Riisnes<br>Arne Johannes Riisnes<br>Hans Gunnar Matre<br>Kjellaug Margrete Matre<br>Ivar Duesund<br>Odd Henning Midtbø<br>Jan Steinar Høsteland |
| Dato plankart                        | 03.01.2019   |
| Dato reguleringsføresegner           | 03.01.2019   |
| Eksisterande planstatus              | Byggeområde, småbåtanlegg i sjø.   |
| Planområdets areal                   | Ca 11 daa  |
| Reguleringsformål (hovudformål)      | Naust, friområde i sjø og friluftsområde og fritidsbustad  |
| Aktuelle problemstillingar           | Strandsone, kulturminne  |
| Varslingsdato (brev)                 | 01.06.2018   |
| Konsekvensutgreiingsplikt (j/n)      | Nei  |
| Føreligg det varsel om motsegn (j/n) | Nei  |

### 3 Medverknad og prosess

Oppstartsmøte vart gjennomført med Masfjorden kommune 29.05.2018.

Oppstart av planarbeid vart varsle med brev til grunneigarar og offentlege instansar datert 01.06.2018.

Oppstartsvarsel vart kunngjort med annonse i avis Nordhordland 06.06.2018 på [www.abo-ark.no](http://www.abo-ark.no) og på Masfjorden kommune sin nettportal. Frist for merknader var sett til 02.07.2018. Til varsel om oppstart kom det inn 6 merknader frå offentlege instansar og 2 private.

Det er i planprosessen gjennomført møte med grunneigarar innanfor planområdet 29.05.2018 og 19.09.2018.

**MASFJORDEN KOMMUNE - VARSEL OM OPPSTART AV  
REGULERINGSPLAN FOR: Hosteland NAUSTOMRÅDE**

I medhald av plan- og bygningslova § 12-8 blir det varsle oppstart av reguleringsendring for Hosteland naustområde gnr. 14 bnr. 2, 3, 5, 6, 7 og 8 mfl. i Masfjorden kommune.

Føremålet med planarbeidet er å legge til rette for riving av del av eksisterande naustmiljø og oppføring av ca 7 nye naust innanfor området. Planarbeidet vil også ta for seg parkeringslosyng, eksisterande småbåthamn, bygningar og anlegg.

Område på er i kommuneplanens arealdel sett av til byggeområde og småbåthamn. Planområdet er på ca 11 daa. Planarbeidet er vurdert til å ikke utløse krav om konsekvensutgreiing.

Tiltakshavar for planarbeidet er Masfjorden kommune.  
Plankonsulent er ABO Plan & Arkitektur AS.

For nærmere informasjon kan spørsmål rettast til:  
ABO Plan & Arkitektur AS  
v/ Ola Klyve Dalland.  
E-post: ola@abo-ark.no  
Tlf: 90021198

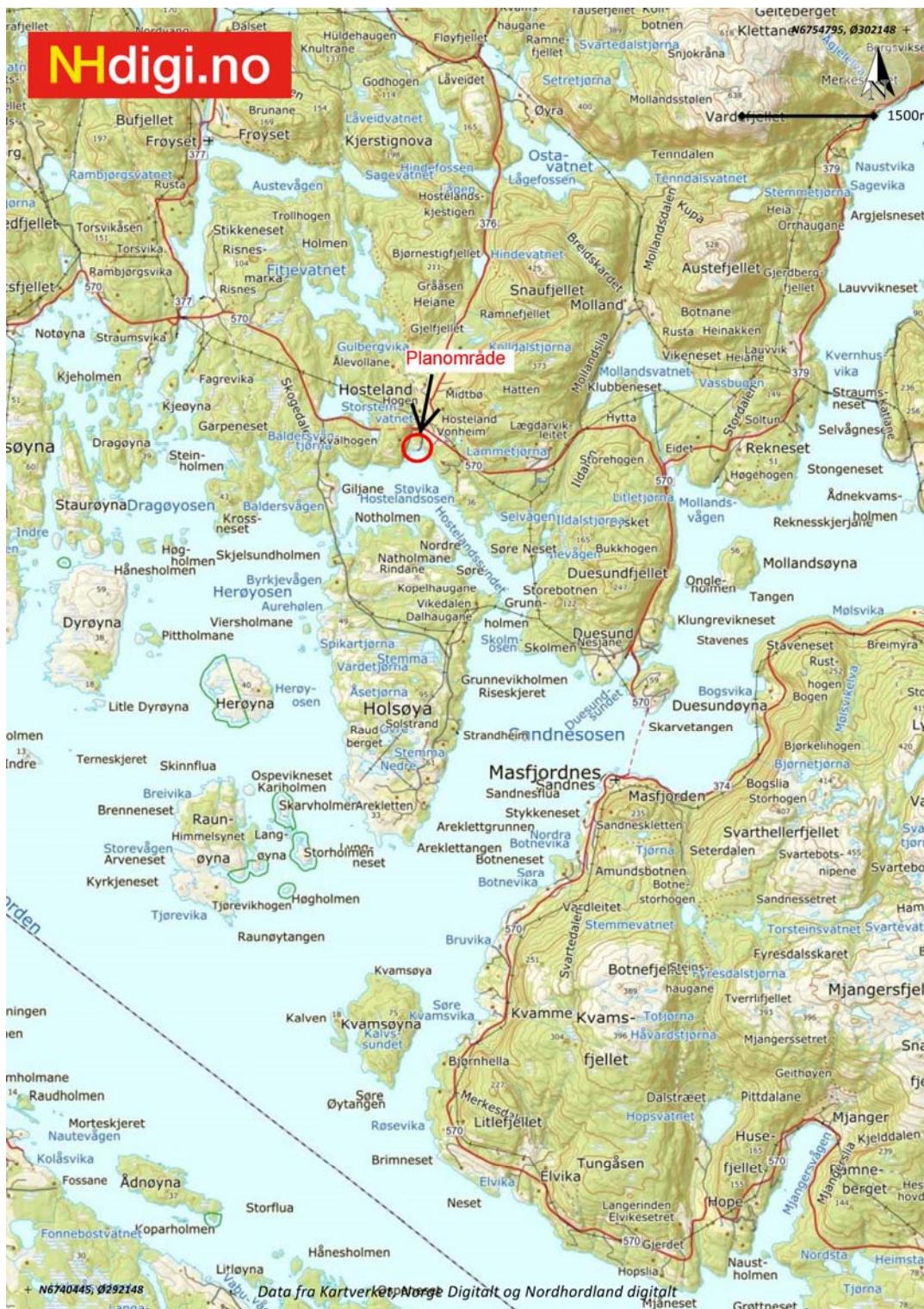
For utfyllende informasjon sjå:  
[www.abo-ark.no](http://www.abo-ark.no) – Sjå under meny: Nabovarsler – Reg.planer/Høringer.

Uttale til oppstart av planarbeid kan sendast skriftleg innan 02.07.2018 til:  
ABO Plan & Arkitektur AS, Postboks 291, 5203 Os

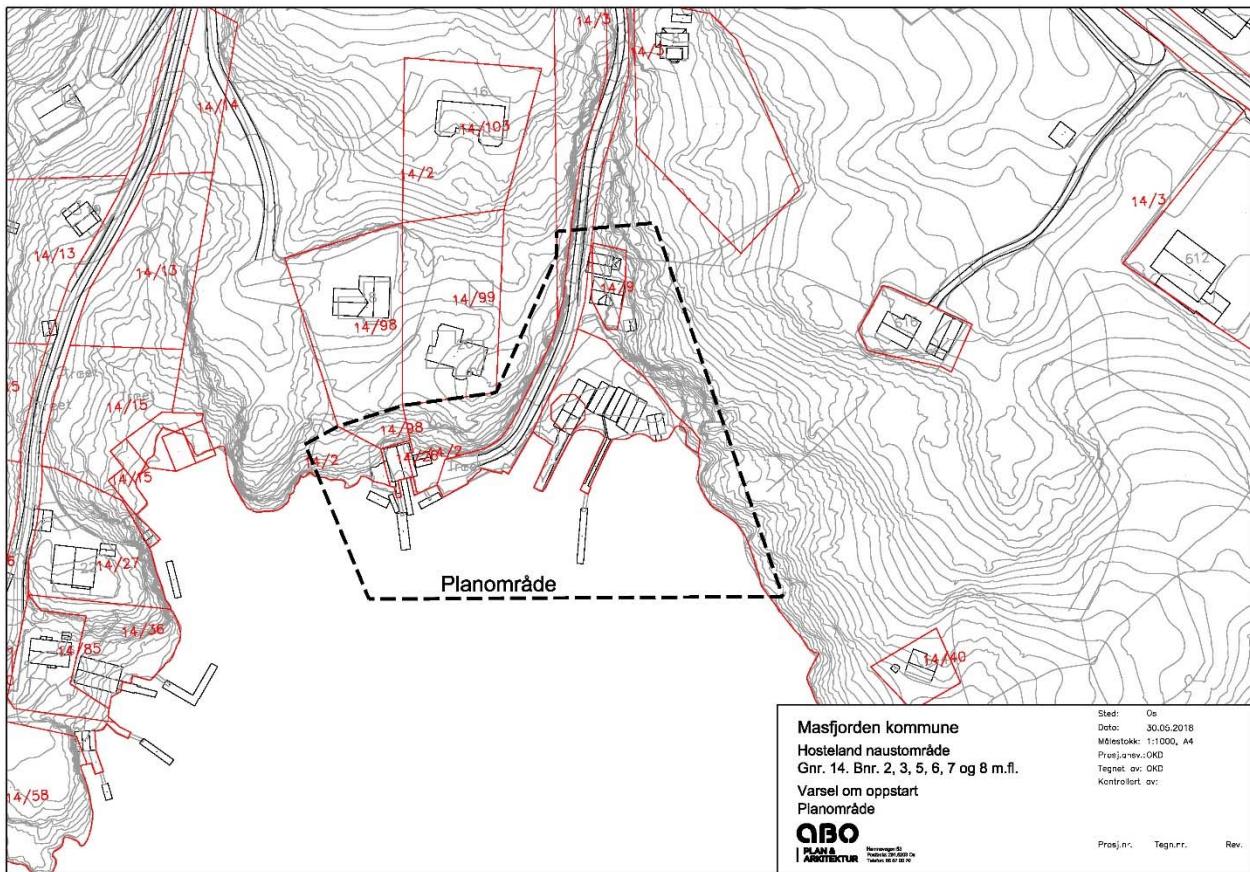
Figur 1: Avisannonse i avis Nordhordland 06.06.2018.

## 4 Lokalisering og avgrensning

Området er lokalisert i nordlege del av Hostelandsosen i Masfjorden kommune. Planområdet følgjer vest for eksisterande naust, følgjer kommunal veg mot nord og inkludera eksisterande fritidsbustad. Plangrensa følgjer så sørover og inkluderer areal som i kommuneplanens arealdel er sett av til småbåthamn. Plangrensa er på totalt ca 11 daa.



Figur 2: Oversiktskart som viser lokalisering av planområdet.



Figur 3: Planområdet ved varsel om oppstart.

## 5 Planstatus og føringer

### 5.1 Rikspolitiske retningslinjer

#### Statlige planretningslinjer for samordna bustad-, areal- og transportplanlegging

Planlegging av arealbruk og transportsystem skal fremme samfunnsøkonomisk effektiv ressursutnytting, god trafikksikkerhet og effektiv trafikkavvikling. Planlegginga skal bidra til å utvikle bærekraftige byar og tettstader, legge til rette for verdiskaping og næringsutvikling, og fremme helse, miljø og livskvalitet.

Utbyggingsmønster og transportsystem bør fremje utvikling av kompakte byar og tettstader, redusere transportbehovet og legge til rette for klima- og miljøvennlige transportformer. I henhold til klimaforliket er det eit mål at veksten i persontransporten i storbyområda skal takast med kollektivtransport, sykkel og gange.

Planlegginga skal legge til rette for tilstrekkeleg bustadbygging i områder med press på bustadmarkedet, med vekt på gode regionale løysingar på tvers av kommunegrensene.

#### Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen (27.06.2008)

Formålet med retningslinjene er å tydeliggjøre nasjonal arealpolitikk i 100-metersbeltet langs sjøen. Retningslinjene utdjupar lova og gjev konkrete statlige føringer for kommunal og fylkeskommunal planlegging. Kommunar skal legge retningslinene til grunn i den kommunale planlegginga, planbehandlinga og behandlinga av dispensasjonssøknader. Landet er delt inn i tre hovudområde, kystkommunane i Oslofjordregionen, andre områder der presset på areala er stort og områder med mindre press på areala.

Masfjorden kommune ligg innafor område med mindre press på areala. I områder med mindre press på areala er det gitt større rom for å vurdere utbygging gjennom kommunale planar. Dette gir kommunane utanfor pressområda høve til å inkludera 100-metersbeltet i sine heilskaplege utviklingsstrategiar og vedta planar som inneber utbygging til ulike føremål også i 100-metersbeltet. Under følgjer ei kort oppsummering av relevante retningsliner som gjeld i område med mindre press:

- utbygging bør så langt som mogleg lokalisera til område som er utbygd frå før, slik at utbygging skjer mest mogleg konsentrert. Utbygging i urørte område med spesielle friluftsinteresser, natur- og landskapskvalitetar eller kulturminneinteresser skal unngåast. Til dømes kyst- og fjordlandskap med spesielle kvalitetar.
- Spørsmålet om bygging skal vurderas i forhold til andre allmenne interesser. Det bør ikkje tillatas utbygging i områder som har spesiell verdi i forhold til friluftsliv og allmenn ferdsel, naturkvalitetar, naturmangfald, kulturminner, kulturmiljø og landskap. Forholdet til andre interesser, som for eksempel landbruk, fiske og oppdrett må og vurderast. Der det vert opna for bygging, bør omsynet til andre interesser takast vare på best mogleg.

#### **Rikspolitisk retningslinje for å styrke barn og unges interesse i planlegginga**

I plan- og bygningslova frå 1. juli 2009 er krav til verkemiddel for å ivareta barn og unges interesser i planlegginga styrka. Formålet med retningslinjene er at alle etter lova skal ta omsyn til barn og unge i si planlegging, og legge til rette for gode bustadmiljø og gode oppvekst og levekår

#### **Rikspolitisk retningslinjer for universell utforming**

I all planlegging skal følgjande etterstrebast:

- Bygggeområde planleggast utforma med tilfredsstillande tilkomst til alle bygningar, og med vegar og gangvegar som gir god tilkomst for personar med nedsett funksjonsevne.
- Uteareal, felles uteareal i tilknyting til bustadbygging, uteareal for skular og barnehagar, fellesområde, offentlige område m.m., vert planlagt utforma med tilfredsstillande tilkomst for alle, slik at områda gir aktivitetsmogleheter for alle.
- Arbeidsplassar, omsorgstilbod og bustader for grupper med behov for særlig tilrettelegging vert planlagt lokalisert på bakgrunn av samla vurdering av konsekvensar knytt til nytteleg, sosial inkludering, utbyggingsmønster, transport, lokalklima m.m.
- Transportinfrastruktur vert planlagt utforma og tilrettelagt slik at den kan nyttast av alle, i så stor utstrekning som mulig.

Nye og eksisterande friområde og friluftsområde vert planlagt utforma med tilfredsstillande tilkomst for alle, slik at områda er brukbare og gir aktivitetsmogleheter for alle.

#### **Regional plan for folkehelse 2014-2025**

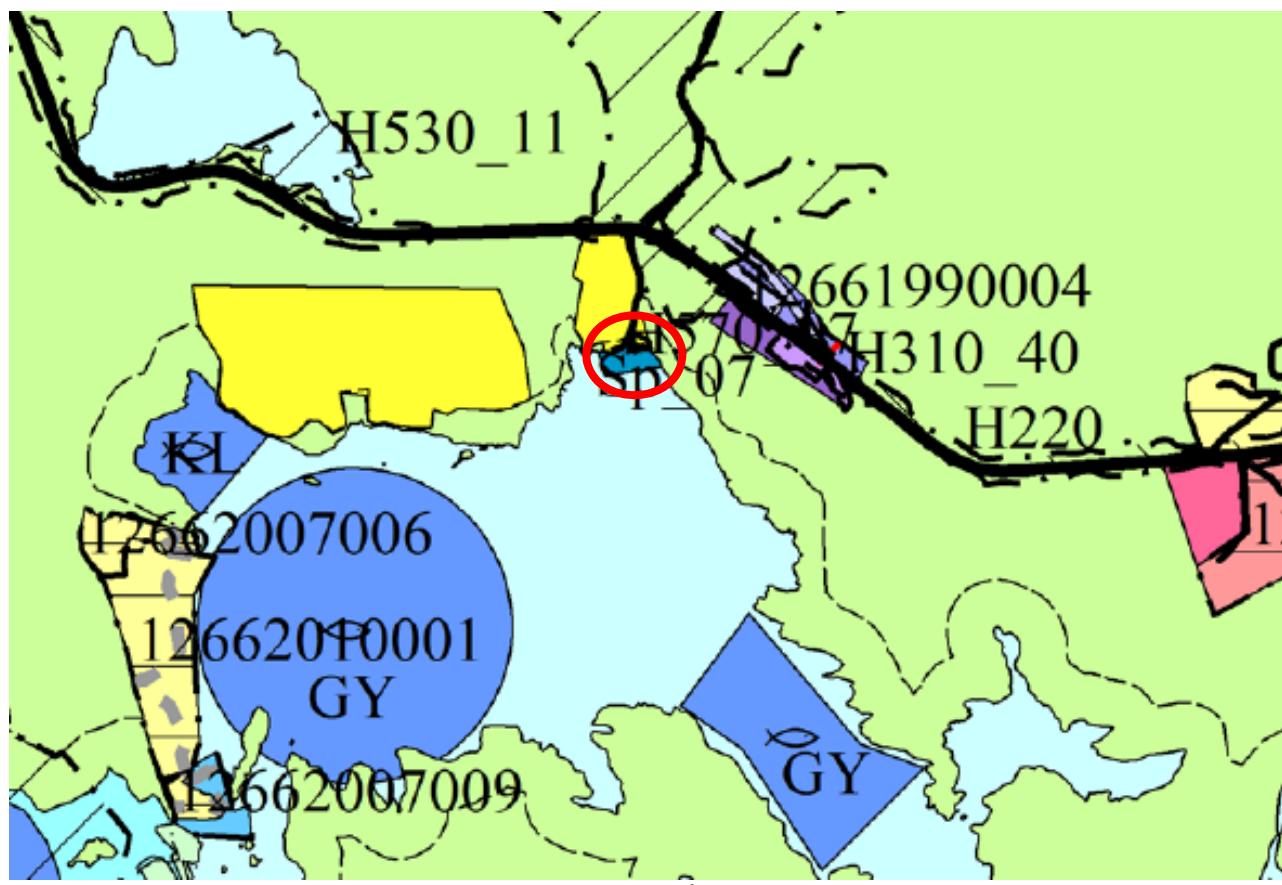
Eit sentralt punkt i folkehelsesatsinga og for å sikre god helse for framtidige generasjoner, er førebyggjande og helsefremjande innsats retta mot å sikre barn og unge gode oppveksttilhøve. Helsevenleg samfunnsplanlegging og omsynet til «helse i alt vi gjer» er berande element i planen. Universell utforming er og inkludert i planen, då eit godt universelt utforma samfunn gjev det mogleg at alle kan delta på like vilkår, og jamne ut sosiale helseeskilnader.

## 5.2 Kommuneplanens arealdel 2012 - 2024

Planområdet er i kommuneplanen 2012-2024 sett av til byggeområde for bustader, infrastruktur, naust, småbåthamn og omsynssone H570 bevaring av kulturmiljø. Planområdet ligg innanfor 100 meters belte mot sjø og areal sett av til funksjonell strandsone. Den funksjonelle strandsona er landområde som står i direkte samspele med sjøen økologisk, topografisk og bruksmessig. Denne sona kan vere både smalare og breiare enn 100-meters beltet etter plan- og bygningslova § 1-8. Ved å definere ei funksjonell strandsone får Masfjorden kommune ei lokalt tilpassa strandsone og ikkje ei statisk 100-meters grense.

Den funksjonelle strandsona er definert med grunnlag i biologisk mangfald, friluftsliv, landskap og kulturmiljø, fiske og akvakultur, forureining og bygningar i strandsona.

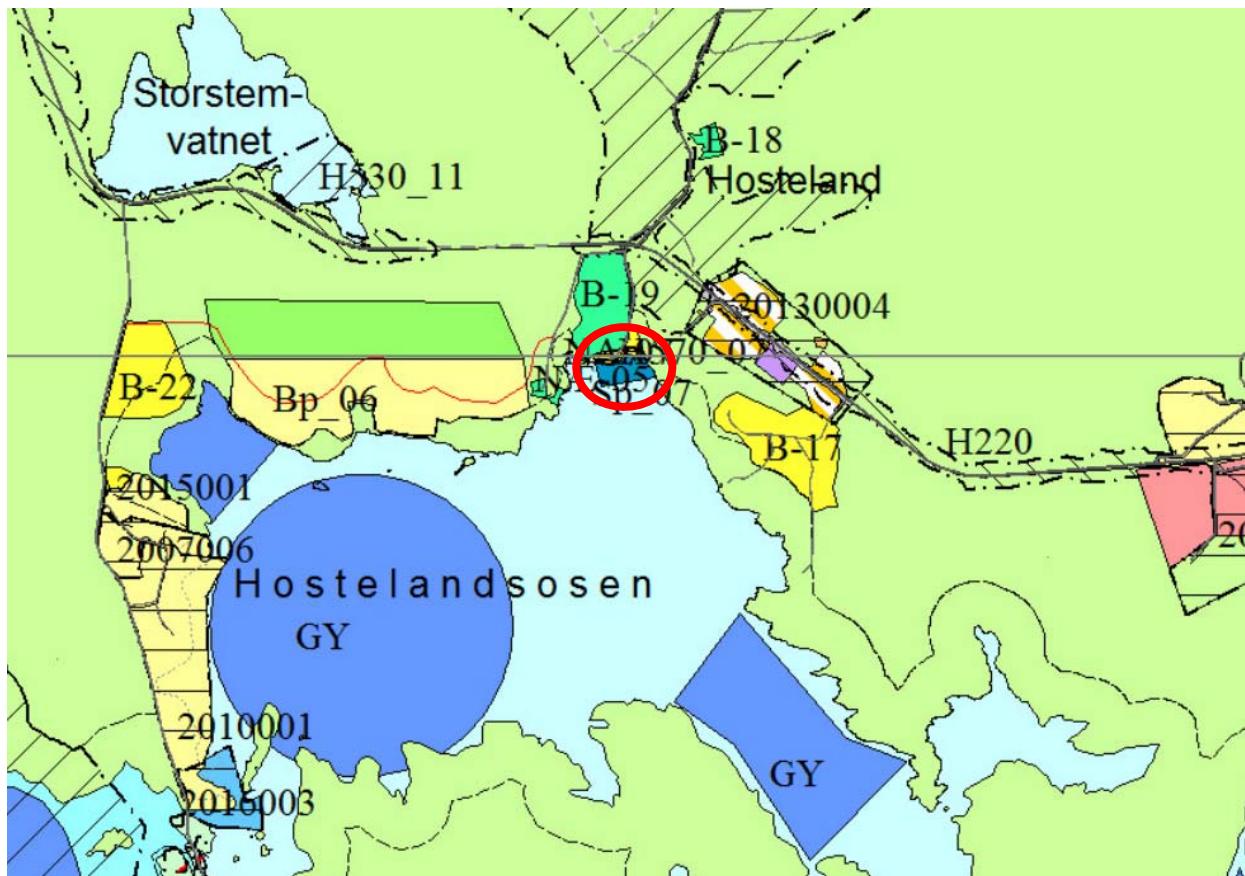
I føresegnene til kommuneplanens arealdel er det krav til utarbeiding av detaljplan for naustområdet og småbåtanlegg på Hosteland



Figur 4: Utsnitt kommuneplanens arealdel 2012-2024. Planområde vist med raudt omriss

### 5.3 Høyringsutkast til kommuneplanens arealdel 2018 - 2030

I høyringsutkastet til kommuneplanens arealdel 2018-2030 som var utlag til offentlig ettersyn hausten 2018 er planområdet vidareført med tilsvarende byggjeformål som i gjeldande kommuneplan. Plankravet som kviler på naustområdet og småbåtanlegg er og vidareført i føresegnene.



### 5.4 Reguleringsstatus

Planområdet er uregulert og grensar ikke til vedtekne reguleringsplanar. Næraste gjeldande reguleringsplan er sentrumsområdet på Hosteland. Det pågår ikke anna planarbeid i nærleiken.

### 5.5 Vurdering av om planarbeidet utløyser krav om konsekvensutgreiing.

Planområdet er i kommuneplanen sin arealdel sett av til naustområdet på Hosteland med krav om reguleringsplan før nye tiltak kan godkjennast. Sjøområdet utanfor er avsett til småbåthamn. Landarealet er omfatta av funksjonell strandsone. For byggjeområde innanfor denne sona skal den endelege byggjegrensa mot sjø vera fastsett i reguleringsplan.

Planforslaget vert ikke omfatta av §6, «Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding» og heller ikke § 8 a «reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II». Då planarbeidet ikke vert omfatta av vedlegg II er det ikke vurdert om planen kan få vesentlege verknader for miljø og samfunn etter kriteria i §10.

Planforslaget vert etter dette vurdert til ikke å utløyse krav om konsekvensutgreiing i samsvar med forskrifter. Planområdet er geografisk avgrensa og verknader av planen vil bli tilstrekkeleg gjort greie for og vurdert i det ordinære planarbeidet. Dette gjeld forhold innanfor planområdet og for tilgrensande areal.

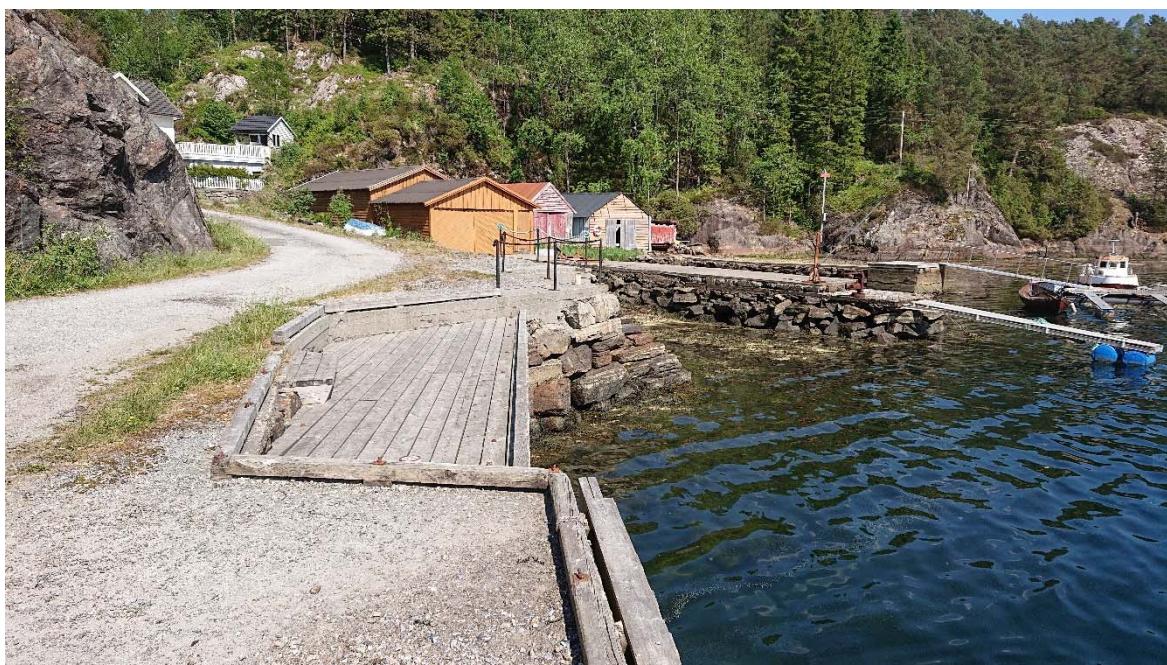
## 6 Skildring av planområdet (dagens situasjon)

### 6.1 Storleik og bruk

Planområdet er på totalt ca 11 daa. Det er i dag oppført 7 naust, 1 fritidsbustad med anneks, framført veg, opparbeidd parkering, etablert småbåthamn og opparbeida kaiar m.m. innanfor planområdet. Vegen til planområdet er kommunal veg Træet som har avkjøring fra Fv 376 Yndesdalsvegen og Fv 570 Fensfjordvegen. Planområdet vert i hovudsak nytta til naustområde for gardane på Hosteland og private bustadhus. Eksisterande fritidsbustad inngår i planområdet.



Figur 5: Foto av eksisterende fritidsbustad.



Figur 6: Foto av dampskipskaien og den gamle naustrekka



Figur 7: Foto av eksisterende småbåtanlegg

## 6.2 Tilgrensande arealbruk

Tilgrensande arealbruk er private bustadhus, fritidsbustader, landbruksområde og ferdselsområde i sjø. Ca 200 meter nord for planområdet ligg Fv 570 Fensfjordvegen. 200 meter aust for planområdet ligg sentrumsområdet på Hosteland. Vest for planområdet ligg spreidde naustområde og mindre fortøyingsanlegg for småbåtar.



Figur 8: Foto av spreidde naustområde mot vest.



Figur 9: Flyfoto som viser planområdet og bruk i omkringliggende område.

### 6.3 Veg og trafikk

Planområdet har tilkomst på kommunal veg Træet. Vegen har avkjøring til Fv 376 Yndedalsvegen like nord for kryss mellom Fv 570 Fensfjordvegen og Fv 376 Yndedalsvegen. Den kommunale vegen går i kulvert under Fv 570 Fensfjordvegen. Der den deler seg og er tilkomst til bustader og fritidsbustader i vest. Vegarmen som fører til planområdet er tilkomst til 2 fritidsbustader og 7 naust. Vegen til planområdet er lite trafikkert og har bratt stigning.

Fv 570 Fensfjordvegen er i nasjonal vegdatabank registrert med ÅDT (2017) på 750 aust for kryss med Fv 376 Yndedalsvegen og ÅDT (2017) på 800 vest for krysset. Fv 376 Yndedalsvegen er registrert med ÅDT (2017) på 280 og andel tungtransport på 10%.



Figur 10: Oversiktskart som viser vegsystem



Figur 11. Foto av eksisterende kommunal tilkomstveg til naustområdet.

## 6.4 Landskap og vegetasjon

Planområdet er ein del av landskapsområdet rundt Hostelandsosen. Landskapsrommet er avgrensa av terrengen som omgir Hostelandsosen. Terrenget består primært av svaberg som stig bratt opp frå sjø og går over i vegetasjon med spreidd blandingsskog. I Skog og landskap sin rapport "Landskapskartlegging av Hordaland fylke" ligg planområdet i landskapsregion ytre fjordbygder på Vestlandet og er registrert som eit vanleg førekommande småfjord og storsundlandskap. Frå Fylkesvegen følgjer eit mindre daldrag ned mot fjøra der dagens naust er oppført. I daldraget renn ein bekk som er lagt i røyr under annekset til fritidsbustade og vidare mot sjø. Strandlinja er elles brattlendt med svaberg som stig bratt opp frå sjø. Det er forholdsvis stor høgdeskilnad frå planområdet og opp til det avflata platået på Hosteland med landbruksområde, utmark og bygg. Høgdeskilnaden er omlag 30-40 meter.

Berggrunnen i planområdet er i hovudsak bestående av diorittisk til granittisk gneis. Lausmasedekket er bestående av bart fjell, med stadvis tynt lausmassedekke (kjelde: NGU).

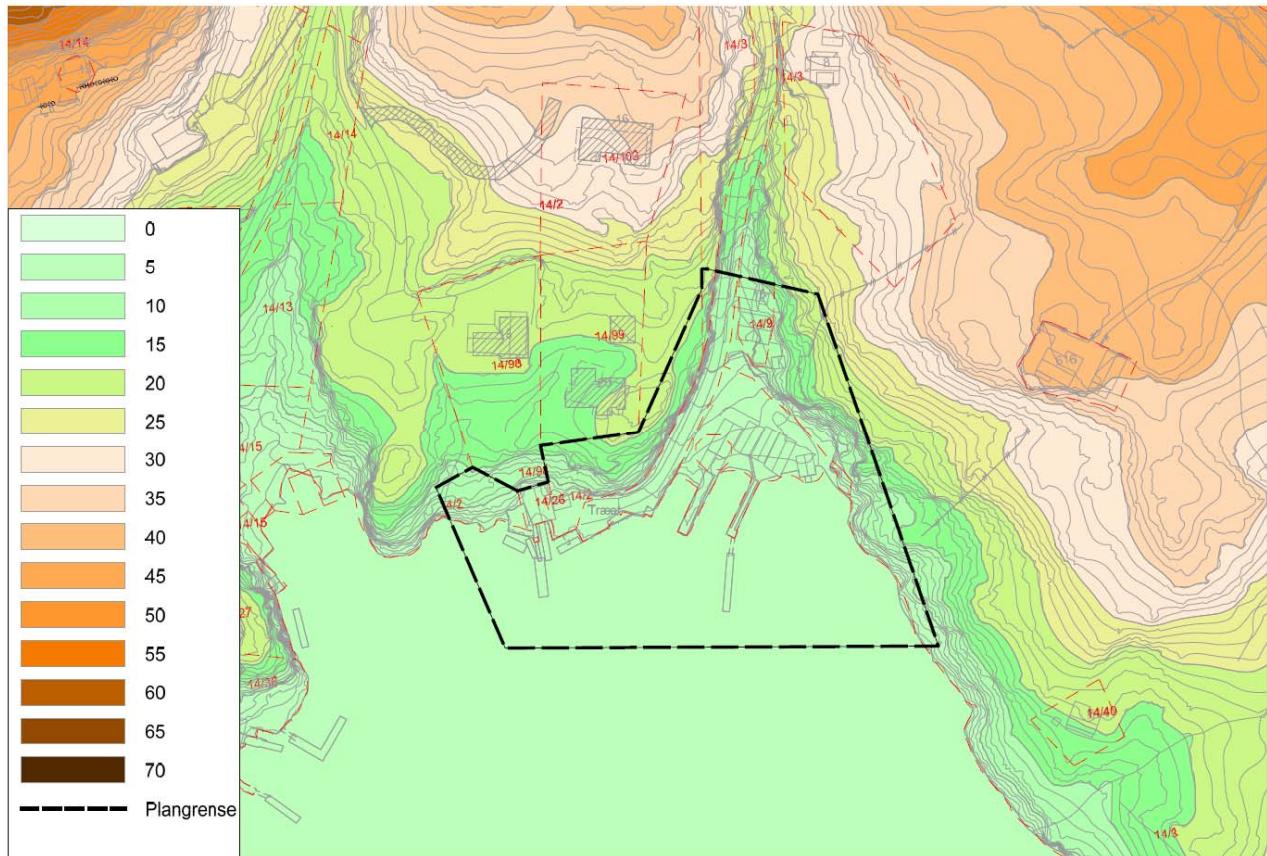
Vegetasjonsbilete i planområdet er uproduktiv blandingsskog, gras og lyng. Det er generelt lite vegetasjon innanfor planområdet.



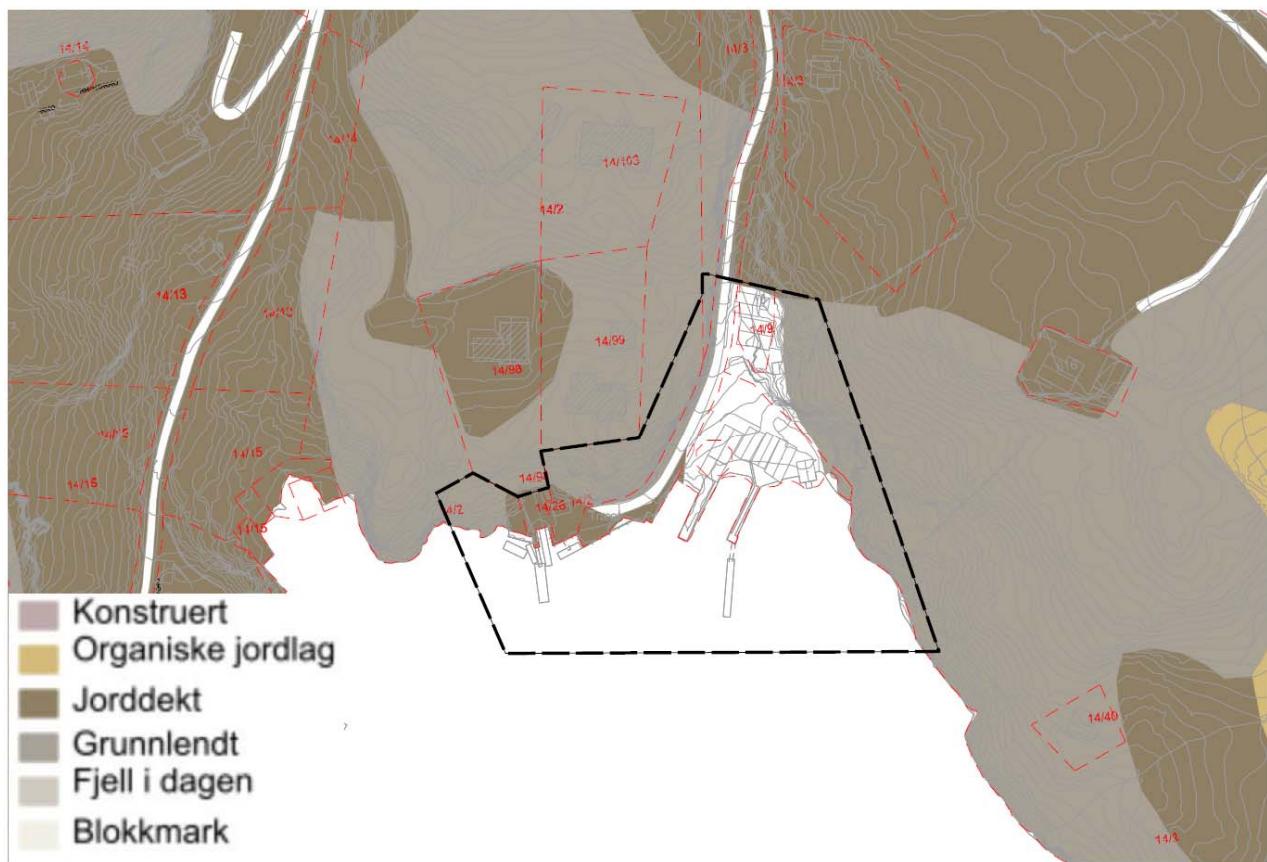
Figur 12: Foto som viser dagens fjøre og topografi i strandsona mot aust.



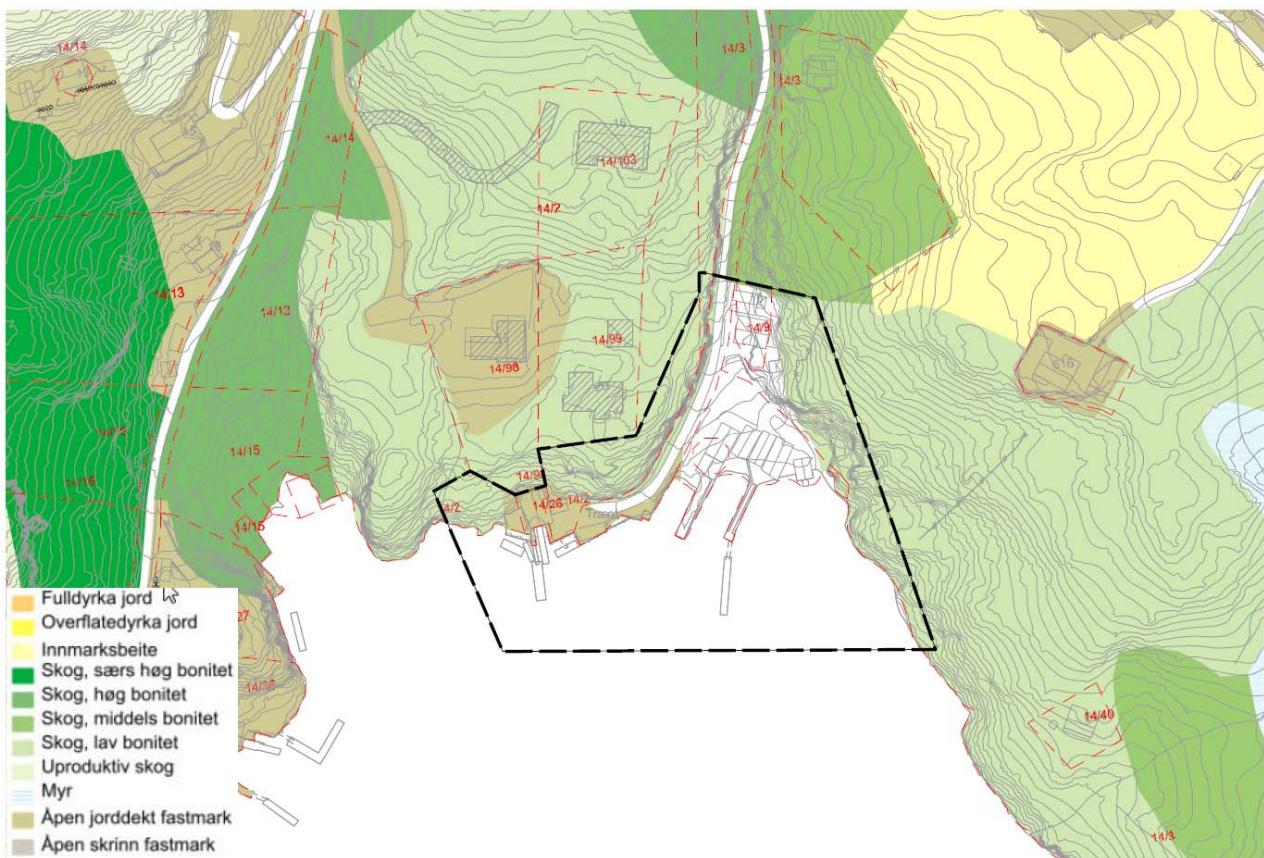
Figur 13: Foto som viser kai, naustområde og bakanforliggjande terregn



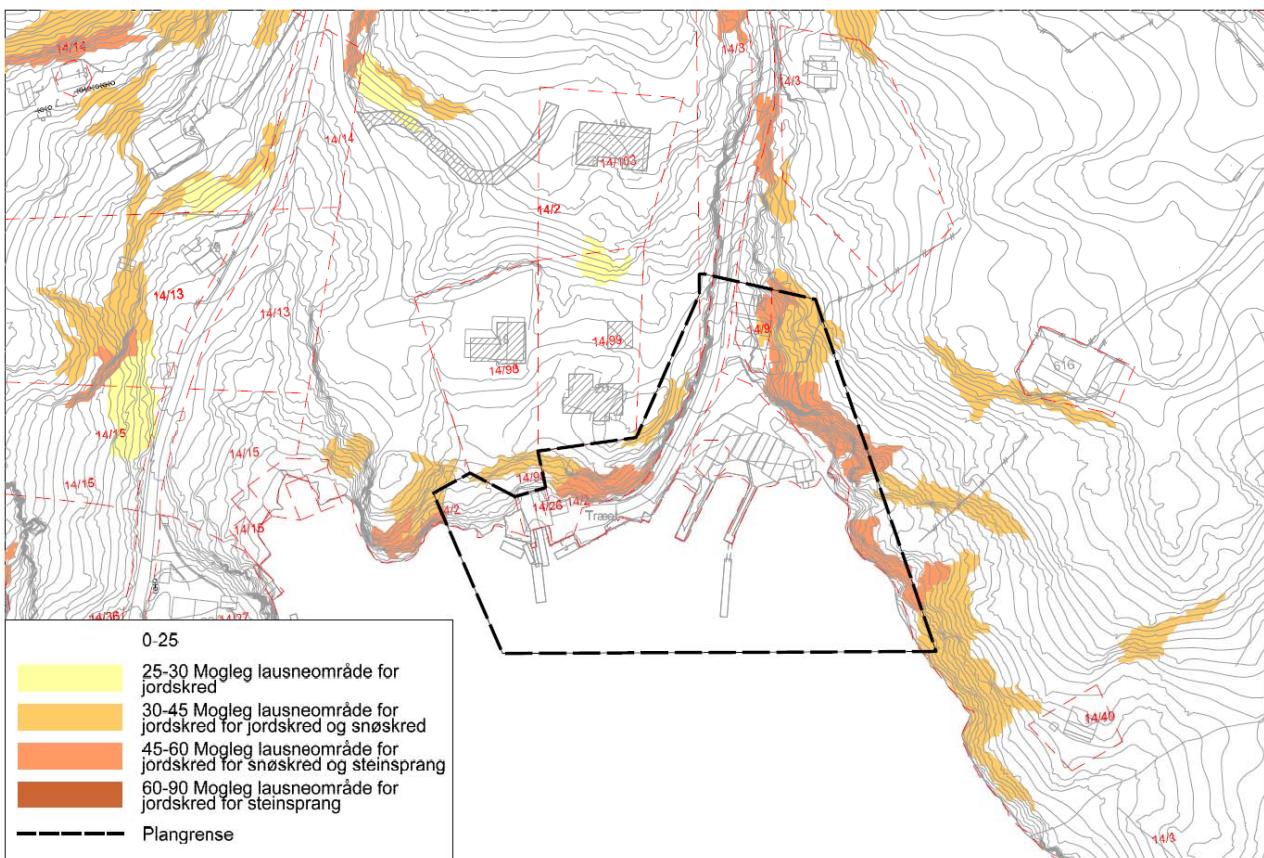
Figur 14: Høgdelagskart som viser høgdefordelinga i planområdet og kringliggjande områder.



Figur 15: Temakart som viser grunnforholda i planområdet og kringliggjande område



Figur 16: Temakart som viser bonitet i planområdet og på kringliggjgende areal



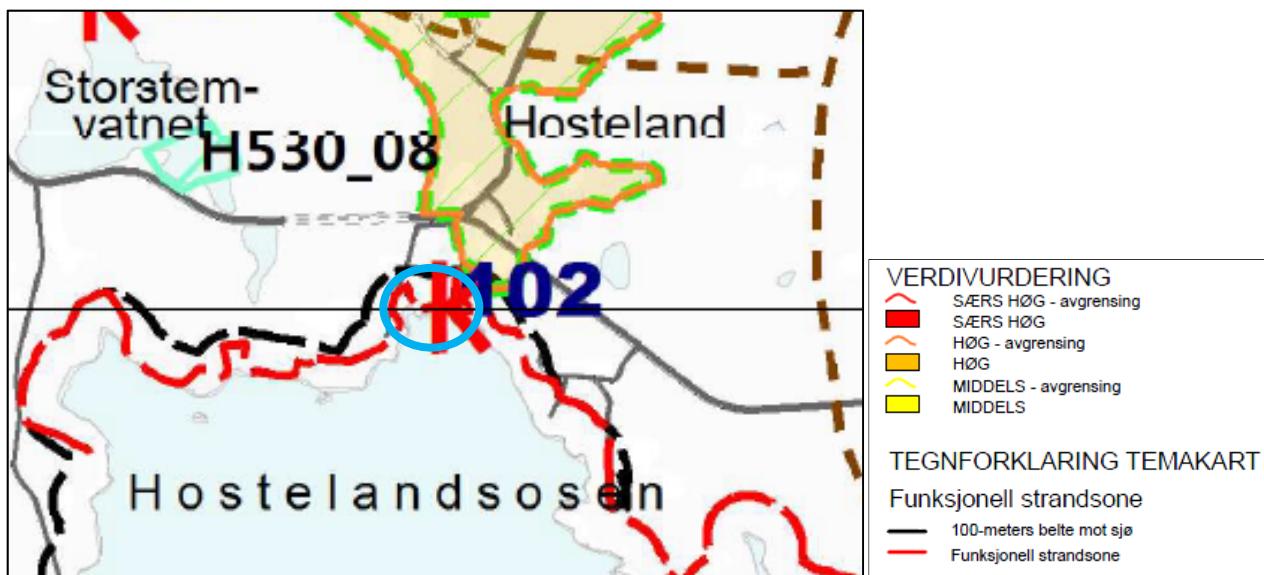
Figur 17: Plankart som viser hellingsgraden innanfor planområdet og kringliggjande områder.

## 6.5 Avgrensing av funksjonell strandsone

Avgrensinga av den funksjonell strandsona i kommuneplanen er kartlagd med utgangspunkt i 100-metersbeltet. Ein høgdemodell vart nytta til å sjå på terrenget. I bratte område mot sjø vart funksjonell strandsone flytta nærmere sjøen, i område med slak stigning vart grensa flytta opp i frå sjøen. Der køyrevegar låg innanfor 100-metersbeltet var grensa trekt nedanfor vegen. I utbygde område vart grensa lagt nedanfor bygg. Grensa er vidare justert slik at det vart teken omsyn til kjerneområde for landbruk, dyrka mark og forvaltningsplan for gås.

Med utgangspunkt i kartlagt funksjonell strandsone er det i kommuneplan for Masfjorden utarbeidd eit verdikart over natur og kulturverdiar. Grunnlag for verdikartet er ulike digitale kart frå direktoratet for naturforvaltning og NVE, kjerneareal for landbruk og digitaliserte lokale kulturminne, kulturmiljø og badeplassar. Med alle laga samla i same kartet vart område verdsette etter skalaen – middels verd (gul), høgt verd (oransje) og særskilt høgt verd (raud).

Planområdet er ikkje vist med verdisetting, men ligg innanfor funksjonell strandsone. Det er i temakartet markert for kulturminne – naustmiljø.



Figur 18: Utsnitt av verdikart. Planområdet er vist med blått omriss.

## 6.6 Naturmangfold

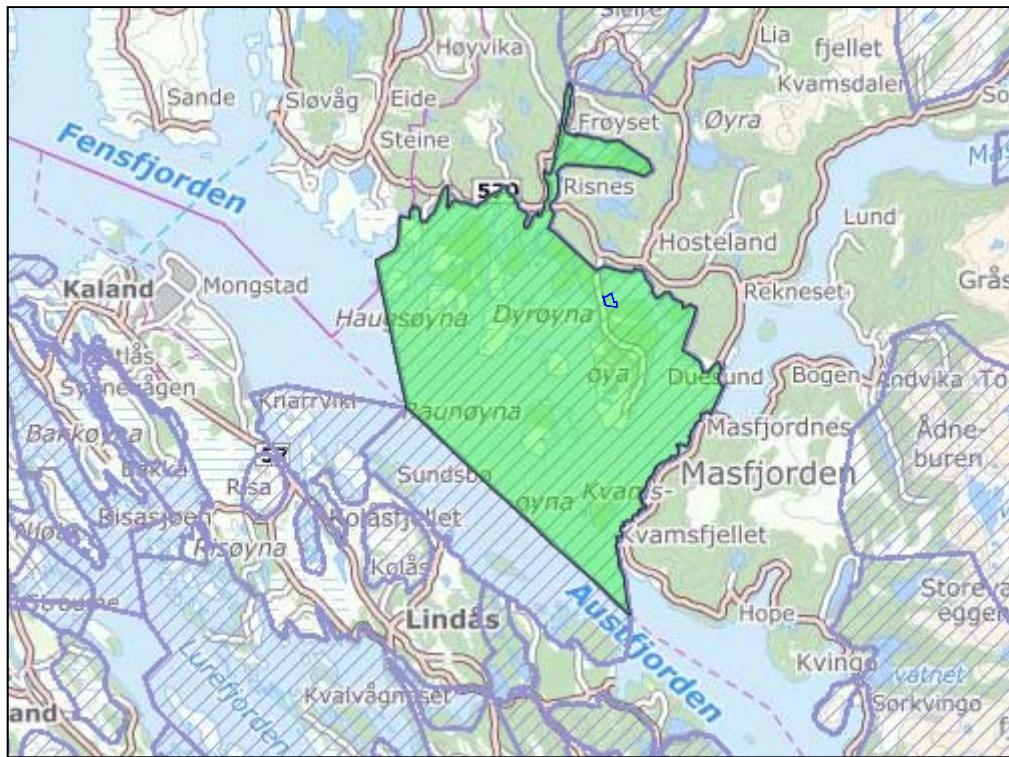
Det er innanfor planområdet eller i nærleiken av planområdet ikkje registrert artar av nasjonal forvaltningsinteresse, utvalde naturtypar, verneområde eller artar oppført på norsk raudliste. Areal i sjø er registrert som regionalt viktig gytefelt for torsk. Gytefeltet dekker areal frå Brattholmen i Gulen kommune til Matre i Masfjorden kommune.

## 6.7 Barn og unges bruk av området

Området vert nytta av barn og unge for opphold og leik ved og på sjø i samband med eksisterande naust og båtutfart frå naustområde.

## 6.8 Friluftsliv

Planområdet ligg innanfor Herøyosen som er registrert som viktig friluftsområde i databasen kart.ivesit.no. Området er eit mykje brukt område for båtfart.



Figur 19 Herøyosen – viktig friluftslivsområde (strandsone med tilhøyrande sjø og vassdrag)

## 6.9 Kulturminne

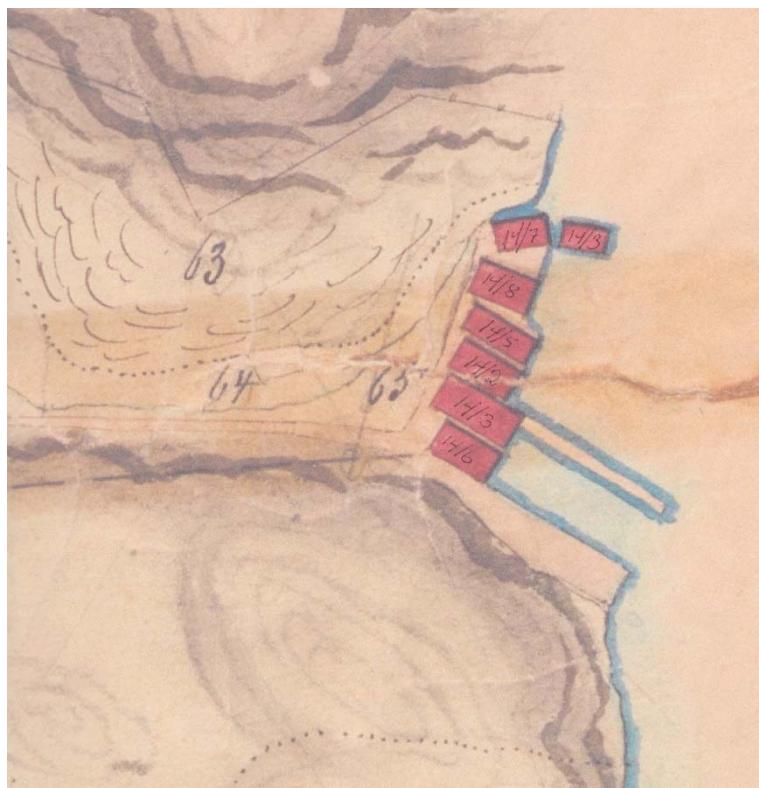
Det er innanfor planområdet ikkje registrert automatisk freda kulturminne. 4 av eksisterande naust er registrert som SEFRAK registrerte bygg.



Figur 20 Oversikt over SEFRAK-registrerte naust.

I samband med planarbeidet er det gjennomført møter med grunneigarar av nausta og det er i den samanheng motteke informasjon om naust og historikk knytt til naustområdet:

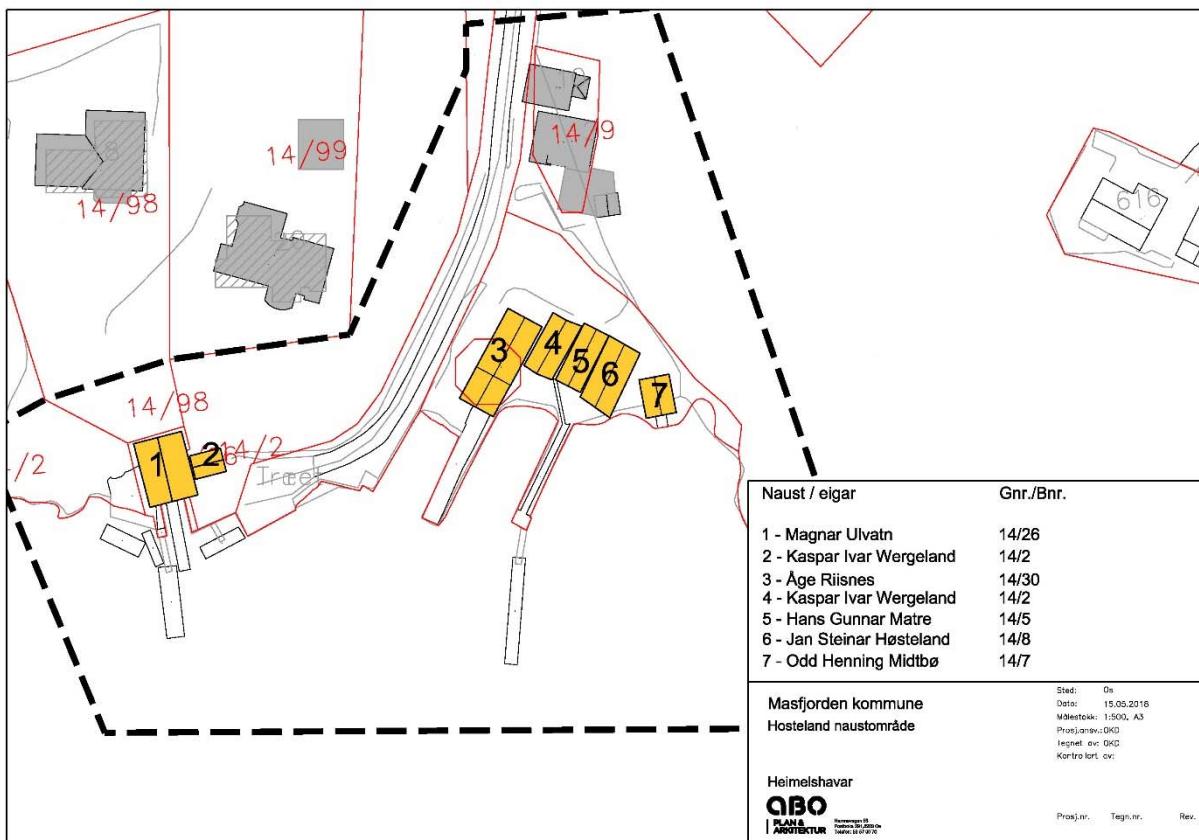
Byggeår er for dei fleste nausta er ikkje nemnt i historiske kjelder med unnatak av naustet til gnr. 14 bnr. 2. Der er byggeår 1960 nemnt. Truleg vart alle nausta bygd på denne tid. Vegen til sjøen vart bygt i 1860. Naustet til gnr. 14 bnr. 6 vart køyrd ned av ein lastebil i 1957 og vart skada. Naustet vart tatt ned i 1958 då ein skulle utvide vegen forbi. Naustet vart aldri sett opp att. Nast til gnr. 14 bnr. 3 vart rive rett etter 2. verdskrig og sett opp at i bindingsverk. I dette naustet vart det sett opp sagbruk i slutten av 1950 åra. Naustet er seinare seld og ombygd. Naust til gnr. Gnr. 14 bnr. 2 er oppført i 1860 og er ikkje ombygd. Naust til gnr. 14 bnr. 5 er av nyare dato, truleg frå 1930 åra. Naust til gnr. 14 bnr. 8 er rehabiliterert i slutten av 1940 åra. Naust til gnr. 14 bnr. 7 er ikkje ombygd frå byggeår. (Kjelde: Ivar Duesund)



Figur 21: Kart frå utskiftinga som viser plassering av naust i 1862. (Kjelde: Ivar Duesund)

På gnr. 14 bnr. 26 stod det tidlegare naust oppført på 1890 talet. Naustet vart seinare kjøpt at butikke på gnr. 14 bnr. 9 og nytta til lager for butikkvarer. Naustet vart seinare seld og det vart oppført nytt naust på tomta. Kaien er truleg oppført rundt 1880. Båten Aalesund trafikkerte kaien og vart sett i rutefart sommaren 1880. (Kjelde. Ivar Duesund)

Det var tidlegare oppført mindre naust/kaibu på sørsida av naustrekka, plassert i sjø med kai/landgang ut.



Figur 22: Kart som viser naust og heimelshavarar pr. 2018.

| Bygg Nr. | Bygningsdata  | Foto |
|----------|---|------|
| 1        | <p>Naust tilhørende gnr. 14 bnr. 26. Oppført på tidlegare nausttuft til . Grunnflate på ca 90 m<sup>2</sup> og byggehøgd på ca 5,9 meter. Takvinkel er ca 36°. Antatt bindingsverksbygg med liggjande enkeltfalsa kledning. Taktekking av farga metallplater.</p> |      |
| 2        | <p>Naust/kaibu tilhørende gnr. 14 bnr. 2 fra 1900 talet. Grunnflate på ca 21 m<sup>2</sup> og byggehøgd på ca 4,1 meter. Takvinkel er ca 37°. Antatt bindingsverksbygg med liggjande enkeltfalsa kledning. Taktekking av farga metallplater.</p>                  |      |

|   |   |  |
|---|---|--|
| 3 | SEFRAK registrert naust/sag tilhøyrande gnr. 14 bnr. 30 frå 1800 talet. Bygget er ombygd på 1960 talet. Grunnflate på ca 100 m <sup>2</sup> og byggehøgd på ca 4,5 meter. Takvinkel er ca 20 - 21°. Biningsverksbygg, vekslande mellom liggjande enkeltfalsa kledning, stående rektangulær kledning og plater. Taktekking av takplater/tjæreplater. |    |
| 4 | SEFRAK registrert gardsnaust tilhøyrande gnr. 14 bnr. 2 frå 1860 talet. Grunnflate på ca 55 m <sup>2</sup> og byggehøgde på 4,2 meter. Takvinkel er ca 30°. Grindverksbygg med 4 grinder, stående rektangulær kledning. Taktekking av teglsteinspanner.   |   |
| 5 | Gardsnaust tilhøyrande gnr. 14 bnr. 5 frå 1930 talet. Grunnflate på ca 50 m <sup>2</sup> og byggehøgde på ca 4,9 meter. Takvinkel er ca 40°. Grindverksbygg med 5 grinder. Vekslande mellom liggjande enkeltfalsa kledning og stående rektangulær kledning. Taktekking av stålplater.   |  |
| 6 | SEFRAK registrert gardsnaust tilhøyrande gnr. 14 bnr. 8 frå 1700 talet. Grunnflate på ca 66 m <sup>2</sup> og byggehøgde på ca 4,8 meter. Takvinkel er ca 30°. Grindverksbygg med 5 grinder, vekslande mellom liggjande enkeltfalsa kledning og stående rektangulær kledning. Taktekking av metallplater.   |  |

|   |  |  |
|---|--|--|
| 7 | <p>SEFRAK registrert gardsnaust tilhøyrande gnr. 14 bnr. 7 frå 1800 talet. Naustet er samanfalle, men hadde opphaveleg grunnflate på ca 32 m<sup>2</sup> og byggehøgde på ca 4,2 meter. Takvinkel var ca 33°. Grindverksbygg med 3 grinder, ståande rektagulær kledning. Taktekking av teglsteinspanner.</p> |  |
|---|--|--|

Kulturverntenesta i Norhordland synfarte naustrekka på Hosteland i 2011 på oppdrag frå Hordaland fylkeskommune. Konklusjonen frå synfaringa var:

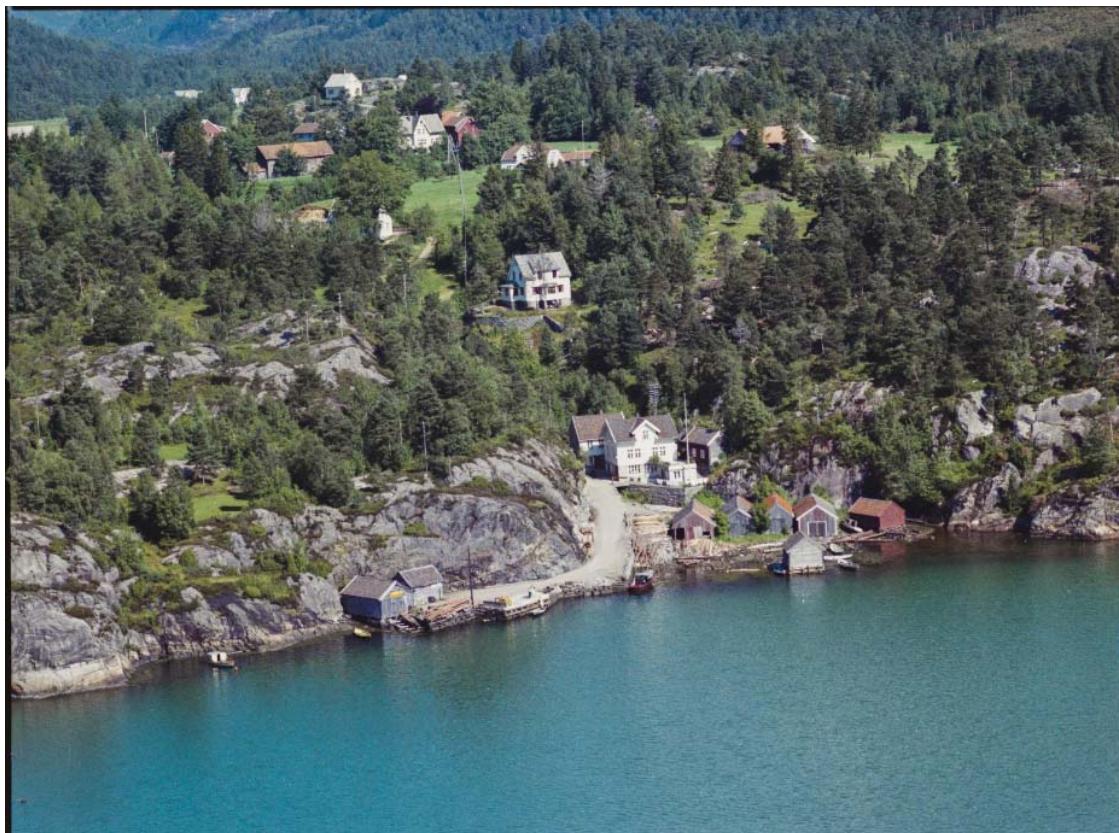
«Naustrekka på Hosteland er eit viktig kulturminne i Nordhordland. Det er i dag langt mellom naustmiljø med so høg grad av autentisitet som på Hosteland. Kvar for seg er nausta kanskje ikkje unike, men som eit samla sjøbruksmiljø har dei høg grad av autentisitet og er eit viktig kulturminne. Det naustet som var i dårlegast stand sist underteikna var på synfaring her i 2007 er no sett i stand med gjenbruksmaterial. Dei andre nausta i rekka har større og mindre behov for istandsetting, men ingen av dei er i so dårleg stand at det ikkje let seg gjere å sette dei i stand slik at dei kan nyttast som naust.»

For ytterlegare skildring av tilstanden på nausta i 2011 vert det vist til rapporten frå kulturverntenesta i sin heilskap.

Kulturverntenesta har vore på ny synfaring i november 2018. Den største endringa sidan siste synfaring var at naustrekka bar preg av manglande vedlikehald. Naustet lengst mot aust hadde jamvel ramla ned og let seg ikkje sette i stand. Naustet lengst vest, mot saga, er og i so dårleg stand at vil vere svært ressurskrevjande å sette det i stand. Dei to nausta mellom er i relativt god stand og let seg berge. Konklusjonen er den same i dag som i 2011, men det manglande vedlikehaldet har ført til tap av bygningar og tap av kulturminneverdi.



Figur 23: Skråfoto av naustområdet frå 1962. (Kjelde: Widerøe)

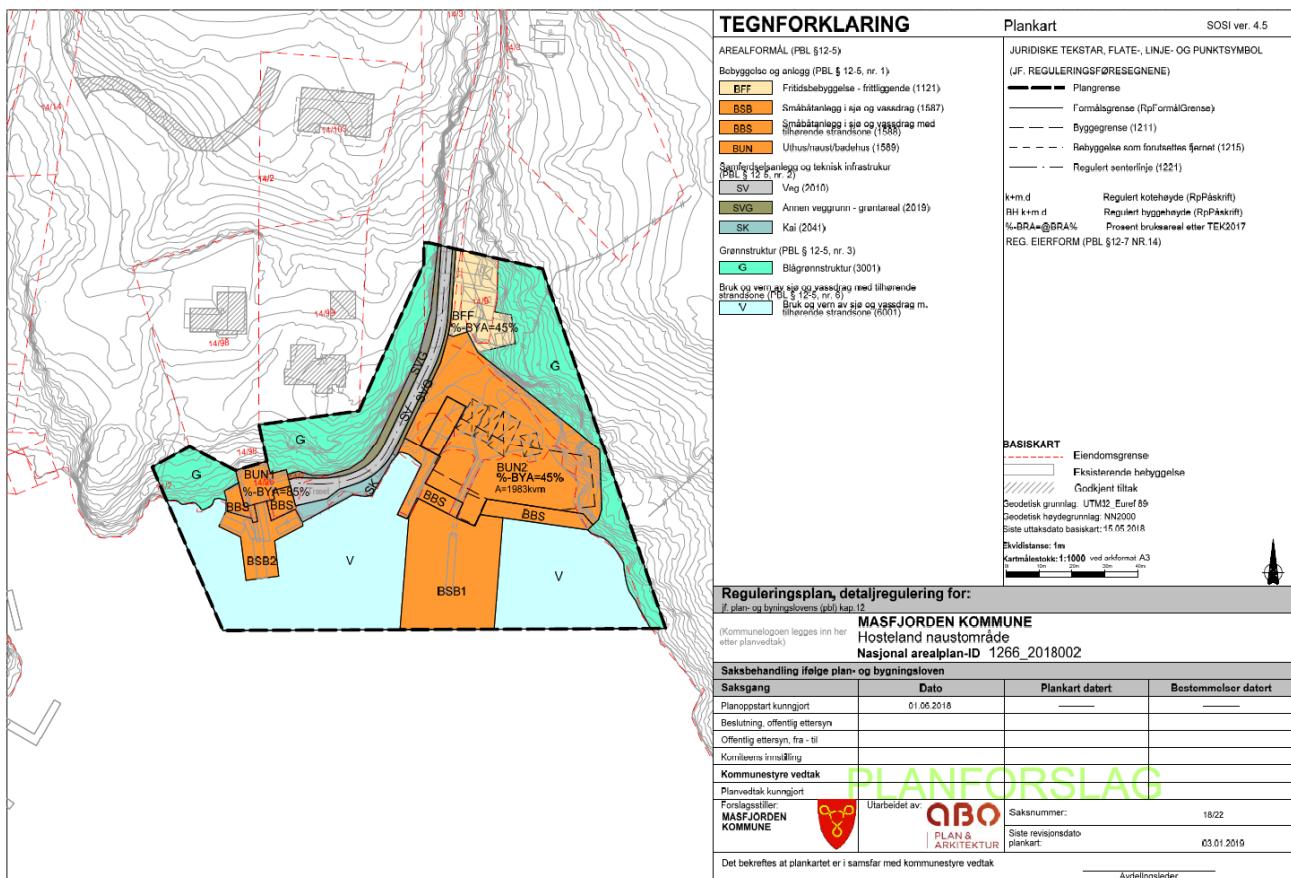


Figur 24: Skråfoto av naustområde frå 1962. (Kjelde: Widerøe)

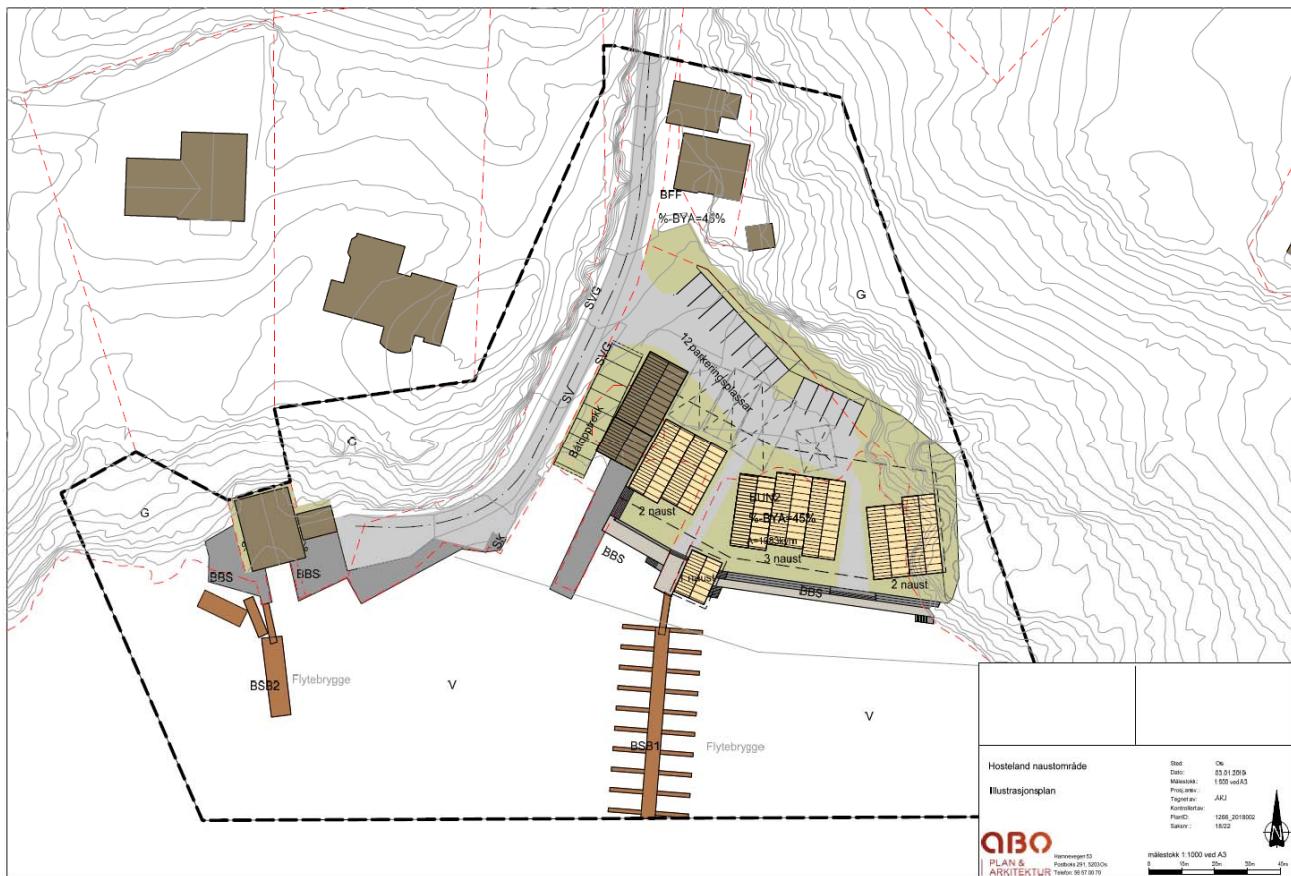
## 7 Skildring av planforslaget

### 7.1 Reguleringsføremål og arealoversikt

| Reguleringsføremål                  | Underføremål   | Område | Areal m <sup>2</sup> |
|-------------------------------------|--|--------|----------------------|
| Bygningar og anlegg                 | Fritidsbustader - frittliggjande                           | BFF    |                      |
|                                     | Småbåtanlegg i sjø og vassdrag                             | BBS    |                      |
|                                     | Småbåtanlegg i sjø og vassdrag med tilhøyrande strandsone  | BSB    |                      |
|                                     | Uthus/naust/badehus  | BUN    |                      |
| Samferdsel og teknisk infrastruktur | Veg  | SV     |                      |
|                                     | Annan veggrunn - grøntareal                                | SVG    |                      |
|                                     | Kai  | SK     |                      |
| Grønnstruktur                       | Blågrønnstruktur   | G      |                      |
| Bruk og vern av sjø og vassdrag     | Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhøyrande strandsone | V      |                      |
| <b>SUM</b>                          |  |        |                      |



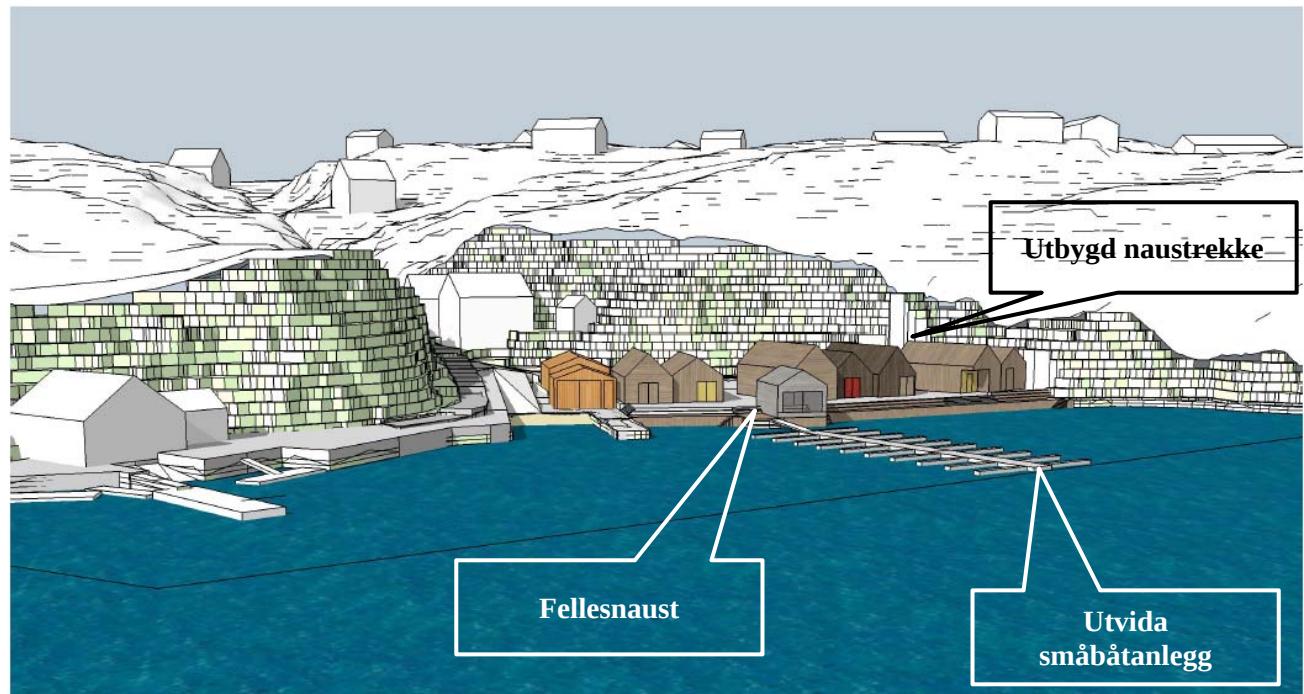
Figur 25: Plankart



Figur 26: Illustrasjonsplan

## 7.2 Byggjeføremål (rammer, utnyttingsgrad, byggehøgde)

Planforslaget legg til rette for riving av 3 (4) eksisterande naust, etablering av kaifront, utviding av småbåtanlegg og oppføring av inntil 7 nye gardsnaust, samt etablering av 1 mindre fellesnaust.



Figur 27: Illustrasjon av planlagd utbygging. Viser både ferdig utbygde naust og nye tiltak planen opnar for.

Maksimal storleik for nye naust er i reguleringsføresegnene sett til BYA = 60 m<sup>2</sup>. Maksimal mønehøgd er sett til 5 meter fra gjennomsnittleg planert terreng. Etablerte naust innanfor området er regulert med byggehøgde og utnytting i samsvar med eksisterande situasjon.

Planforslaget legg til rette for etablering av eit mindre fellesnaust. Maksimal mønehøgde er sett til 4,6 m over gjennomsnittleg planert terren. Utnyttingsgrad er sett til BYA = 35 m<sup>2</sup>. Bygget er tenkt nytt til oppbevaring og utstyr knytt til felles båthamn og fellesfunksjonar for grunneigarlaget.

I sjø vert det lagt til rette for at eksisterande flytebrygganelegg for småbåtar vert utvida. Etter utvidinga kan det leggast til rette for inntil 18 båtplassar i småbåtanlegget. Utvidinga av småbåtanlegget skjer innanfor areal sett av til småbåtanlegg i kommuneplanens areal del. Tidlegare nausttomt nærmest vegen er i planforslaget lagt til rette for båtopptrekk. Båtopptrekket vil nyttast ved at båtar vert teken opp på hengar og rygga inn i nausta frå baksida. Store naustdører vender difor ikkje mot sjøen, men inn mot parkeringsarealet.

Den gamle dampskipskaien er regulert i samsvar med eksisterande situasjon til kai.

Eksisterande fritidsbustad på gnr. 14 bnr. 9 er regulert i samsvar med eksisterande situasjon med byggehøgde på 8,5 meter fra gjennomsnittleg planert terren og utnytting BYA = 45%.



Figur 28: 3D illustrasjon av planlagde nye naust.

### 7.3 Veg

Tilkomst til planområdet er via kommunal veg Træet. Vegen er regulert med breidde og utfoming som eksisterande veg.

### 7.4 Parkeringsplasser

Det er i føresegnene til kommuneplanens areal del krav om minimum 1 parkeringsplass per nauststein. Det er i planforslaget lagt til rette for inntil 12 parkeringsplassar fordelt på naust og småbåthamn.

## **7.5 Blågrønnstruktur**

Ubygde områder innanfor planområdet er regulert til blågrønnstruktur (G) og vil sikre område som ubygde naturområde. Det er i føresegnene opna opp for at det kan etablerast stiar og mindre anlegg for å sikre ferdsel til sjø, samt gjennomføre skjøtselstiltak.

## **7.6 Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhøyrande strandsone**

Sjøarealet i planområdet er regulert til bruk og vern av sjø og vassdrag. Føremålet skal sikre sjøarealet som eit fleirbruksområde med vekt på natur, friluftsliv, fiske og ferdsel. Det skal innanfor arealet og sikrast tilflott til regulert kai.

## 8 Konsekvensar av planforslaget

### 8.1 Gjeldande planar

Arealbruken er i hovudsak i samsvar med kommuneplanens arealdel, der område er sett av til veg, naustområde, småbåthamn og bustadområde. Arealbruken vil i all hovudsak vidareførast med naustområde, fritidsbustad, småbåthamn, kai og veg.

Planlagt utbygging er i tråd med nasjonale og regionale føringer for utbygging i strandsona. I statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen står det at utbygging så langt som mogleg bør lokalisera til område som er utbygd frå før, slik at utbygging skjer mest mogleg konsentrert.

Planforslaget er ei fortetting innanfor eksisterande naustområde og i tråd med desse retningslinene. Planforslaget inneber riving av eksisterande naust og oppføring av nye. Tal meter utbygd strandsone vil i avgrensa grad bli auka.

### 8.2 Tilhøvet til naboar, landskap og fjernverknad

Nye naust er planlagt med maksimal byggehøgd på 5 meter over gjennomsnittleg planert terregn. Planeringsnivå for planlagt naust er auka noko for å sikre nye bygg mot forventa framtidig havnivåstigning. Med byggehøgd på inntil 5 meter vil naust i avgrensa grad medføre endring i utsiktsforhold for fritidsbustad på gnr. 14 bnr. 9. Utbygginga vil ikkje få verknad for utsikt eller reduserte soltilhøve for andre bustader eller fritidsbustader.

Planområdet ligg skjerma i vika med bratt strandline på alle kantar. Utbygginga vil ikkje medføre silhuettverknad eller auka eksponering i landskapet. Sett frå sjø er det ny kaifront og flytebrygger som har størst påverknad på landskapet. Der det i reguleringsplanen er vist småbåtanlegg på land er det i dag fjøre og mindre fylling i sjø. Lokalt vil landskapet endre seg ved at fjøra vert flytta lenger ut og delar vert erstatta med kaifront. Det er i reguleringsføresegnene stilt krav til avtrappa kaifront for å redusere verknaden av denne. Eksponering mot Hostelandsosen vil i liten grad bli påverka, men med utviding av naustrekka mot aust vil nokre fleire naust bli synleg frå sjøområdet

### 8.3 Tilhøvet til funksjonell strandsone

Føremålet med den funksjonelle strandsona er å ivareta strandsoneverdiar knytt til landskap, naturmangfald, landbruk, friluftsliv og kulturminne.

Planområdet er ikkje verdisett i kartleggingsarbeidet som er gjort i samband med fastsetting av funksjonell strandsone i Masfjorden kommune. Det er ikkje landbruksinteresser i området og det er ikkje gjort registreringar av viktige artar eller naturtypar i området. Planområdet med den gamle naustrekka er vurdert å ha verdi som kulturmiljø.

Utvidinga av naustområde vil ikkje medføre redusert tilgjenge til eller langs sjø. Som det er gjort greie for tidlegare inneheld ikkje området i seg sjølv spesielle natur- og landskapskvalitetar. Friluftsinteressene vert ikkje svekka som følgje av fortettinga.

Desse vurderingane er samanhilde med dei føringane som ligg i *Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen*, der Masfjorden er plassert i område med mindre press på arealet. Her heiter det at utbygging bør så langt som mogleg lokalisera til område som er utbygd frå før, slik at utbygging skjer mest mogleg konsentrert.

Ei fortetting av naustområdet vert vurdert til å ikkje føra til at intensjonen bak strandsonevernet vert svekka samstundes som byggeområde si plassering er i tråd med Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen.

#### **8.4 Trafikk og teknisk infrastruktur**

Planområdet får tilkomst frå kommunal veg Træet, og eksisterande avkjøring og veg vert nytta. Nye nausta og utvida småbåtanlegg vil i svært liten grad medføre auka trafikk, da det hovudsakleg er gardsbruks på Hosteland som nyttar nye naust og som allereie har naust i området i dag.

#### **8.5 Kulturminne**

Planforslaget inneber at fire naust vert erstatta med nye naust. Eit av desse nausta er falle heilt sama. I tillegg legg planforslaget opp til riving av to naust som er SEFRAK-registeret og eit som ikkje er registrert. Naustet lengst vest, mot den tidlegare saga er i svært dårlig stand, der takkonstruksjonen er råteskadd konstruksjonen elles er i svært farleg stand. Dette naustet vil det difor bli svært ressurskrevjande å berge. Det andre SEFRAK-naustet (nummer to frå aust) og naustet i midten som ikkje er SEFRAK-registeret er i noko betre stand, men ber preg av lang tid med manglande vedlikehald.

Eksisterande naustområde har ei lang historie og har vore ein del av eit aktivt kystliv. Dei siste åra har imidlertid bruken av naustmiljøet vore betydeleg mindre. Over tid har naustområdet endra både uttrykk og bruk. Den gamle saga er bygd om til eit naust og auka i areal med eit tilbygg mot sjøen (1960-talet). Den felles bua som tidlegare sto nærmest sjøen (sjå foto Widerøe frå 1962) vart fjerna for mange år sidan. Arealet vest for saga, som vart nytta til lagring av tømmer og materiale, er gjort om til eit båtopptrekk. Den gamle dampskipskaien frå, 1880, der det før var stor aktivitet er ikkje lenger i aktiv bruk, men er blitt utbetra av grunneigarlaget og er i god stand.

Planframlegget inneber at eit eldre naustmiljø vert vesentleg endra, og området si verdi som kulturminne når det gjeld bygningsmiljø vert redusert. Område sin verdi som aktivt naustmiljø vil likevel auke, då etablering av kai og nye naust vil bidra til å auka aktiviteten i området og med det. Området vil i større grad legge til rette for at allmenta kan nytte området.

#### **8.6 Barn og unge og folkehelse**

Fortetting av eksisterande naustområde vil ikkje føre til meir privatisering av strandsona. Område vil i auka grad gjere området tilgjengeleg for allmenta, ved å utforme naustområdet med ein kaifront med avtrapping som inviterer til leik og opphold ved sjøkanten.

Ei oppgradering av naustområdet legg til rette for auka bruk og at fleire kan ta området i bruk til rekreasjon og opphold. Dette er aktivitetar som fremjar folkehelsa i befolkninga.

#### **8.7 Vurdering i forhold til naturmangfaldslova**

##### **§ 8. (Kunnskapsgrunnlaget)**

*Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.*

*Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.*

**Vurdering**

Det er i Miljødirektoratet sin database Miljøstatus ikke registrert viktig områder for biologisk mangfold, utvalde naturtypar eller andre viktige artsførekomstar i planområdet. Det er i Artsdatabanken ikke registrert artar oppført i Norsk Rødliste 2010.

**§ 9. (Føre-var-prinsippet)**

*Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.*

**Vurdering**

Tiltaket er vurdert å ikke komme i konflikt med viktige områder for biologisk mangfold, utvalte naturtypar eller andre viktige artsførekomstar i planområdet. Det vert vurdert at det ikke er mangel på kunnskap som tilseier at føre-var-prinsippet skal nyttast.

**§ 10. (Økosystemtilnærming og samlet belastning)**

*En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.*

**Vurdering**

Planforslaget medfører utbygging i eit område som delvis er opparbeida og påverka av menneskelege inngrep i form av infrastruktur og byggeområde. Plankart og reguleringsføresegner stiller krav og avgrensar arealbruken innanfor rammene i planforslaget. Planforslaget er vurdert til å ikke medfører negativ påverknad for områder utanfor planen.

**§ 11.(kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver)**

*Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.*

**Vurdering**

Planforslaget vil ikke føra til skader på naturmangfoldet som krev avbøtande tiltak eller kostnader for å avgrense skade på naturmangfoldet.

**§ 12.(miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder)**

*For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidlige, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.*

**Vurdering**

Planforslaget medfører ikkje endring av arealbruken innanfor planområdet.

Det vert vurdert at gjeldande lovverk, kommunal kontroll og tiltakshavars interne kvalitetssystem skal sikre ei forsvarleg gjennomføring av tiltaket i forhold til miljøforsvarlege teknikkar og driftsmetode.

## 8.8 Støy

Planområdet er ikkje støyutsett. Planframlegget vil ikkje føra til auka støy i området.

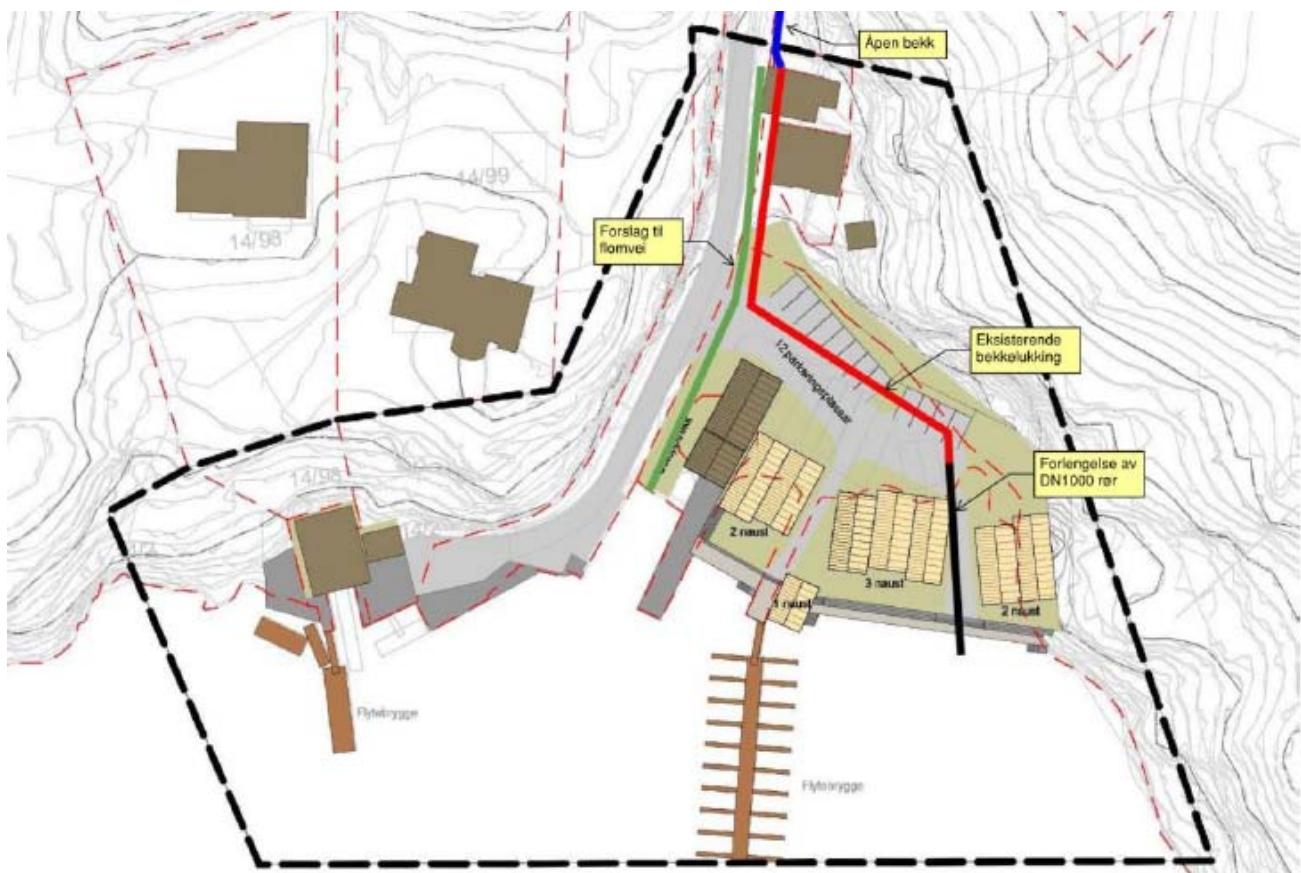
## 8.9 Risiko- og sårbarheit

Risiko- og sårbarheitsanalyse er utarbeidd som eit eige dokument. Det er i samband med planarbeidet gjort vurderingar knytt til skredfare og flaum/kapasitetsvurdering av kulvert.

Skredfarevurdering konkluderar med at planområdet ligg utanfor faresone for skred med sannsyn større enn 1/5000. Det er ifylgje rapporten ikkje naudsynt å etablere skredforebyggjande tiltak. Bergskjering langs tilkomstveg utanfor planområdet er anbefalt sikra med boltar for å unngå nedfall på veg.

Kapasitetsbereking av kulvert under anneks på fritidsbustad gnr. 14 bnr. 9 er gjennomført og konkludere med at kulverten har tilstrekkeleg kapasitet til å handtere ein 200 års flaum utan klimafaktor på 1,4. Med klimafaktor har kulverten ikkje tilstrekkeleg kapasitet. Det er også risiko for tilstopping av kulverten som medfører at vatn vil renne over på terrenget ved mindre nedbørsmengder enn ved 200 års. Flaum. Eksisterande fritidsbustad er omfatta av faresone F2 (1/200) ihht. byggteknisk forskrift 17. Naust er omfatta av faresone F1 (1/20). Rapporten foreslår tiltak for å redusere risikoen for skade på eksisterande og nye bygg.

Det vert vist til vedlagde rapportar for ytterlegare informasjon og gjennomførte vurderingar.



Figur 29: Forslag til forlengelse av kulvert og flaumveg. (Kjelde: A/STAB)

## 8.10 Massebalanse

I samband med plassering av nye naust i område BUN2 vert det teke ut massar og gjennomført utfylling. Ved planering av naust og bakland på ca kote 1,5 vert det teke ut ca  $462 \text{ fm}^3$ . Med ekspansjonsfaktor på 1,6 ved uttak utgjer dette ca  $740 \text{ m}^2$  masse. Utfylling med komprimering av masse utgjer totalt ca  $1\,830 \text{ m}^3$ . Dette medfører at det må tilførast ca  $1\,090 \text{ m}^3$ .

## 9 Merknader

### 9.1 Varsel om oppstart av planarbeid

Det har til varsel om oppstart av detaljregulering blitt mottatt 6 offentlige og 2 privat merknader.

#### Private merknader:

| Nr. | Avsendar      | Dato       |
|-----|---------------|------------|
| 1.  | Harald Midtbø | 02.07.2018 |
| 2.  | Åge Riisnes   | 02.07.2018 |

#### Offentlige merknader:

| Nr. | Avsendar                                   | Dato       |
|-----|--|------------|
| 3.  | Statens vegvesen                           | 19.06.2018 |
| 4.  | Hordaland fylkeskommune                    | 02.07.2018 |
| 5.  | Fylkesmannen i Hordaland                   | 12.06.2018 |
| 6.  | Norges vassdrag- og energidirektorat (NVE) | 20.06.2018 |
| 7.  | Kystverket region vest                     | 15.06.2018 |
| 8.  | Fiskarlaget vest                           | 22.06.2018 |

#### 9.1.1 Samandrag av private merknader

|     |                       |  |
|-----|-----------------------|--|
| Nr. | Avsendar              | Harald Midtbø  |
| 1.  | Adresse/postnr. stad  | Yndedalsvegen 1545, 5961 Brekke  |
|     | Datert                | 02.07.2018   |
|     | Samandrag av merknad  | <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Ber om at planområdet vert utvida til og å omfatte Skresvika vest for dampskipskaien.</li> <li>2. Det er i naustområde i Skresvika ønskjeleg å få oppført naust på ca 50 m<sup>2</sup> som vist på vedlagt kart.</li> <li>3. Ønskjer å få innregulert eksisterande bu ved feste for flytekai og få regulert flytekai på 12x2 meter som vist i vedlagt kart.</li> </ul> <p>Vedlegg: Kartvedlegg som viser ønska utviding av planområdet og plassering av naust og flytebryggje.</p>   |
|     | Kommentar til merknad | <ul style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Merknaden vert ikke teken til følge. Kommunen som tiltakshavar har ikke funne det tenleg å utvide planområdet til å omfatte naustområde i Skresvika.</i></li> <li>2. <i>Sjå kommentar til nr.1</i></li> <li>3. <i>Sjå kommentar til nr.1</i></li> </ul>   |
| 2.  | Avsendar              | Åge Riisnes  |
|     | Adresse/postnr. stad  | Fensjordvegen 616, 5986 Hosteland  |
|     | Datert                | 02.07.2018   |
|     | Samandrag av merknad  | <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Viser til tidlegare bruk av naust på gnr. 14 bnr. 30 som sagbruk og ønskjer bruk som naust og sag vidareført i reguleringsplanen. Viser også til ei rekke med tiltak i tilknyting til gnr. 14 bnr. 30, m.a. opplagsplass, etablering av tørkelager over eksisterande kai, forlenging av kai, kran og flytebrygge.</li> <li>2. Ber om at planområdet vert utvida til Skresvika i vest.</li> <li>3. Ønskjer ikke at det vert opna opp for nye naust, med unnatak av naust som tidligare stod nærmest dampskipskaien.</li> <li>4. Viser til privatrettslege tilhøve ifht. plassering av naust og bryggjer i naustområdet på Hosteland og i Skresvika.</li> <li>5. Ber om at det vert gjort tiltak ifht. bekken som er lagt i røyr. Ved store nedbørsmengder flymmer vatnet over og fører til utvasking av veg og opplagsplass, samt at det renn grus og sand inn i nausta.</li> </ul> <p>Vedlegg:</p> |

|  |                       |  |
|--|-----------------------|--|
|  |                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kartvedlegg som viser ønska utviding av planområdet og ønska plassering av flytebryggje m.m.</li> <li>- Foto av flaumskadar frå bekken</li> <li>- Foto av naust på gnr. 14 bnr. 30 under ombygging.</li> </ul>  |
|  | Kommentar til merknad | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Eksisterande naust og kai er vidareført i planframlegget. Plankartet legg og til grunn at eksisterande kai kan utvidast med 1 meter. Føresegnene opnar opp for etablering av krane innanfor regulert småbåtanlegg (BBS) som og omfattar eksisterande kai</i></li> <li>2. <i>Merknaden vert ikkje teken til følgje. Kommunen som tiltakshavar har ikkje funne det tenleg å utvide planområdet til å omfatte naustområde i Skresvika.</i></li> <li>3. <i>Merknaden vert ikkje teken til følgje. Planframlegget legg til grunn riving av 4 eksisterande naust og oppføring av 7 nye naust, samt opning for etablering av mindre fellesnaust.</i></li> <li>4. <i>Privatrettslege forhold vert ikkje teken stilling til i planframlegget.</i></li> <li>5. <i>Det er gjort ei kapasitetsvurdering av eksisterande kulvert (A/STAB) og lista opp tiltak som redusere faren for skade på veg og transport av lausmassar inn i naust.</i></li> </ol> |

### 9.1.2 Samandrag av offentlege merknader

|     |                       |   |
|-----|-----------------------|---|
| Nr. | Etat /avsender        | Statens vegvesen  |
| 2.  | Adresse/postnr. stad  | Postboks 43, 6863 Leikanger   |
|     | Datert                | 19.06.2018  |
|     | Samandrag av merknad  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ut frå oppstartsvarselet kan det vere vanskeleg å vurdere omfanget av planen. Statens vegvesen ser likevel at det kan bli auka trafikk til området frå Fv570 via Yndedalsvgen. Det vil vere viktig å sikre god tilkomst til planområdet. Dagens tilkomst er av låg standard, med kulvert under Fv570.</li> <li>2. Statens vegvesen har tidlegare utarbeidd skisser på ei løysing med tanke på kryss mellom Fv570 og Fv376 med tilhøyrande tilkomst frå Træet. Ved utarbeiding av reguleringsplan for Hosteland sentrumsområde var det krav til at kryss mellom Fv570 og Fv376 skulle vere del av planen. Dette vart frå kommunen si side lova å verta utforma i eigen plan. Statens vegvesen ser at det er tid for å realisere dette. Det vert oppfordra til å utvide planområdet til og å gjelde kryssområdet. For at Statens vegvesen skal stille seg positiv til eit planforslag, må dei trafikale løysingane vere løyst på ein tilfredsstillande måte. Det vert bedt om at det vert oppretta kontakt med Statens vegvesen for vurdering av trafikale løysingar før planen vert lagt ut til offentleg ettersyn.</li> </ol> |
|     | Kommentar til merknad | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Teken til orientering. Planframlegget legg til grunn riving av 4 naust og oppføring av inntil 7 nye naust. Nye naust vert ført opp på hovudbrukas felles eide dom og planen opnar på dette viset ikkje opp for ny auka bruk.</i></li> <li>2. <i>Teken til orientering. Det har vore gjennomført møte mellom Masfjorden kommune og Statens vegvesen der den trafikale situasjonen har vore drøfta. Masfjorden kommune ønsker å laga ein eigen reguleringsplan for krysset med fylkesvegen.</i></li> </ol>   |
| Nr. | Etat /avsender        | Hordaland fylkeskommune   |
| 3.  | Adresse/postnr. stad  | Postboks 7900, 5020 Bergen  |
|     | Datert                | 02.07.2018  |
|     | Samandrag av merknad  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hordaland fylkeskommune er generelt positiv til at det vert gjennomført gode planprosessar i samsvar med overordna planar. Fylkeskommunen er opteknen av at det vert lagt til rette for gode levevilkår i heile fylket, og ser det som naturleg at tilkomst til sjø vert godt organisert i området. Fylkeskommunen peikar på at planen må tilpassast ei utnytting der ein kan ta vare på og sikre kvalitetar knytt til miljø, kultur, klima, landskap og estetikk.</li> <li>2. Forbodet i 100- metersbeltet langs sjø gjeld ikkje der anna byggegrense er fastsett i kommuneplanen sin arealdel eller reguleringsplan. Reguleringsplanen må derfor definere ei byggegrense mot sjø.</li> </ol>  |

|            |                              |   |
|------------|------------------------------|---|
|            |                              | <p>3. Fylkeskommunen ber om at kulturminneverdiar vert omtala og verneverdiene vurdert og teke omsyn til i det vidare planarbeidet. Det vert rådd at tiltakshavar går i dialog med kulturminnemynde for å synleggjere konfliktområda og om mogleg finne løysingar som kan minske konfliktpotensialet før planen vert lagt fram til høyring. Ut frå dokumentasjonen som er funn er det 4 naust som er registrert i SEFRAK-registeret og som er eldre enn 1850. Naust på gnr. 14 bnr. 8 er ifølgje registeret frå 1700-talet. Ut frå alder er nausta verneverdige og fylkeskommunen ber om å få tilsendt meir informasjon om nausta og kulturmiljøet. Fylkeskommunen er kjent med at det tidlegare er rive naust i området.</p>   |
|            | <b>Kommentar til merknad</b> | <p>1. <i>Teken til orientering. Planframlegget legg til rette for ei avgrensa utnytting der ein riv 4 naust og fører opp inntil 7 nye. Nye naust er trekt noko lenger ut mot sjø for å legge til rette for ein felles kaifront som og vil sikre tilgang til sjø. Naust er planlagt med storleik og byggehøgder tilpassa eksisterande gardsnaust.</i></p> <p>2. <i>Det er innanfor naustområde vist byggjegrenser for naust mot sjø.</i></p> <p>3. <i>Naustmiljøet er synfart og vurdert av Kulturverntenesta i Nordhordland. Vurderinga til kulturverntenesta er vedlagt planmaterialet og er omtala i planskildringa.</i></p>  |
| <b>Nr.</b> | <b>Etat /avsender</b>        | Fylkesmannen i Hordaland  |
| <b>4.</b>  | <b>Adresse/postnr. stad</b>  | Postboks 7310, 5020 Bergen  |
|            | <b>Datert</b>                | 12.06.2018  |
|            | <b>Samandrag av merknad</b>  | <p>1. Fylkesmannen legg til grunn at kommunen gjer ei grundig vurdering av om planarbeidet er i samsvar med overordna plan.</p> <p>2. Fylkesmannen minner om at statleg planretningsliner skal leggast til grunn. Fylkesmanen ser ikkje at oppstartsmeldinga er i strid med nasjonale føresetnader og forventningar i arealpolitikken.</p> <p>3. Fylkesmannen ber om at det vert utarbeidd ros-analyse med akseptkriterieir som er i tråd med teknisk forskrift. Risikotilhøve skal merkast på plankartet med omsynssone og krav til risikoreduserande tiltak skal gå fram av planføreseggnene.</p> <p>4. Omsynet til barn og unge sine oppvekstvilkår skal ivaretakst i den kommunale planlegginga. Kommunen skal organisere planprosessen slik at ulike grupper av barn og unge får høve til å delta. Der ein endrar arealformål for areal som er sett av til fellesareal eller friområde som er i bruk eller eigna til leik, skal det skaffast fullverdig erstatningsareal. Det er og krav til fullverdig erstatningsareal ved omdisponering av uregulert areal som er i bruk eller eigna til leik.</p> <p>5. Alle planar skal fremme helse i befolkinga og motverke folkehelseforskjellar. Det skal gjerast ei vurdering av konsekvensar for folkehelsa i all planlegging.</p> <p>6. Byggeforsbotet i strandsona gjeld også i dei delane av Hordaland med mindre press på areala. Utbygginga bør så langt råd lokalisera til område som er utbygd frå før, slik at ein unngår bygging i urørde område med spesielle kvalitetar. Utbygging skal vurderast i forhold til allmenne interesser.</p> <p>7. Konsekvensane reguleringsplanen har for endra arealbruk skal vurderast etter naturmangfaldlova.</p> <p>8. Alle som fremjar eit planforslag skal legge til rette for god medverknad i planprosessen. For å sikre god framdrift i planprosessane deltar Fylkesmannen gjerne på møte saman med kommunen dersom det er ønskjeleg å avklare viktige regionale og nasjonale interesser tidleg i planarbeidet.</p> |
|            | <b>Kommentar til merknad</b> | <p>1. <i>Planarbeidet er i planskildringa vurdert opp mot kommuneplanens arealdel, samt regionale og statlege planretningsliner.</i></p> <p>2. <i>Teken til orientering.</i></p> <p>3. <i>ROS-analyse er utarbeidd med akseptkriterier ihht. TEK-17.</i></p> <p>4. <i>Planens konsekvensar for barn og unge er vurdert.</i></p> <p>5. <i>Planens påverknad på folkehelse er kommentert i planforslaget.</i></p>   |

|            |                              |   |
|------------|------------------------------|---|
|            |                              | <p>6. Planarbeidet omfattar riving av eksisterande naust og oppføring av nye naust på om lag tilsvarende lokalisering. Planframlegget medfører i svært avgrensa grad inngrep i urørt strandzone.</p> <p>7. Planframlegget er vurdert opp mot naturmangfaldslova.</p> <p>8. Det er gjennomført to møter med grunneigarane som ligg innanfor og grensar inntil planen. Planframlegget er og drøfta i møte med Statens vegvesen.</p>   |
| <b>Nr.</b> | <b>Etat /avsender</b>        | Noregs vassdrags- og energidirektorat (NVE)   |
| <b>5.</b>  | <b>Adresse/postnr. stad</b>  | Naustdalsvegen 1b, 6800 Førde   |
|            | <b>Datert</b>                | 20.06.2018  |
|            | <b>Samandrag av merknad</b>  | <p>1. NVE viser til ein i planlegginga skal ta omsyn og forebygge skadar frå flaum, erosjon, og skred. Viser til TEK17 og informerer at det også skal takast omsyn til klimaendringar.</p> <p>2. Viser til vassressurslova og at tiltak og saker som kan føre til skade eller ulempe for allmenne interesser knytt til vassdrag og grunnvatn kan NVE avgjere at reguleringsplan kan erstatte konsesjon, dersom vassdragsinteressene er godt nok ivaretake i planen.</p> <p>3. Planen må ta omsyn til anlegg som har konsesjon etter energi- og vassdragslovgjevinga.</p> <p>4. NVE legg til grunn at kommunen vurderer om planen tek i vare nasjonale og vesentlege interesser. I plandokumenta må det gå tydeleg fram korleis dei ulike interessene er vurdert og innarbeidd i planen.</p> |
|            | <b>Kommentar til merknad</b> | <p>1. <i>Teken til orientering. Det er i samband med planarbeidet gjennomført kapasitetsvurdering av kulvert og gjennomført skredfarevurdering av planområdet. Reguleringsføresegnene stiller krav til plassering av nye naust i forhold til forventa framtidig havnivåstigning og springflo.</i></p> <p>2. <i>Teken til orientering.</i></p> <p>3. <i>Teken til orientering.</i></p> <p>4. <i>Teken til orientering. Planens forhold til regionale, nasjonale og lokale planar og retningslinjer er omtala i planskildringa.</i></p>   |
| <b>Nr.</b> | <b>Etat /avsender</b>        | Kystverket region vest  |
| <b>6.</b>  | <b>Adresse/postnr. stad</b>  | Postboks 1502, 6025 Ålesund   |
|            | <b>Datert</b>                | 15.06.2018  |
|            | <b>Samandrag av merknad</b>  | <p>1. Planområdet ligg i god avstand til bileia «2274 Masfjorden». Kystverket vurderer at tiltaket ikkje kjem i konflikt med bileia eller navigasjonsinstallasjonar i området.</p> <p>2. Kystverket minner om at bygging, graving, utfylling og andre tiltak langs land og i sjø som kan påverke tryggleik og framkomme i farvatnet også skal handsamast etter hamne og farvasslova. Tiltaket ligg i kommunen sitt sjøområde og det er kommunen som er hamnemynde og må sakhandsame tiltaka etter hamne- og farvasslova §27, 1. ledd.</p>   |
|            | <b>Kommentar til merknad</b> | <p>1. <i>Teken til orientering</i></p> <p>2. <i>Teken til orientering</i></p>   |
| <b>Nr.</b> | <b>Etat /avsender</b>        | Fiskarlaget vest  |
| <b>7.</b>  | <b>Adresse/postnr. stad</b>  | Slottsgt. 3, 5003 Bergen  |
|            | <b>Datert</b>                | 22.06.2018  |
|            | <b>Samandrag av merknad</b>  | <p>1. Viser til at fiskarar stadig opplever større konkurranse om areala, særleg i kystsona. Gjer merksam på at kommunen har eit særskilt ansvar for å ivareta lokale og svake regionale fiskeriinteresser i planprosessar.</p> <p>2. Det er registrert gytefelt i/ved planområdet. Fiskarlaget vil ikkje gå mot planarbeidet, men føreset at dei får planen på høyring. Det må takast inn i føresegnene at ein må kunne fiske der det ikkje ligg flytebryggjer.</p> <p>3. Fiskarlaget viser til to viktige publikasjonar kring temaet småbåthamner, som viser at småbåthamner forureinar sjøbotnen og at spyling og vedlikehald av skrog er den største kjelda. Viser til at fiskerinæringa er basert på fornybar</p>  |

|  |                                  |   |
|--|----------------------------------|---|
|  |                                  | biologisk produksjon, og derfor er grunnleggjande avhengig av eit reint og produktivt kyst – og havmiljø mest mogleg fritt for miljøgifter, framandstoff og legemiddel. På bakgrunn av ovannemnde føreset ein at ein unngår mest mogleg forureining frå området   |
|  | <b>Kommentar til<br/>merknad</b> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Teken til orientering</i></li> <li>2. <i>Fiskarlaget vil få planen på høyring ved offentleg ettersyn. Sjøareal der det ikkje ligg kai/bryggjeanlegg er regulert til fleirbruksområde i sjø der fiske er spesifisert som del av føresegnerne.</i></li> <li>3. <i>Teken til orientering. Planframlegget legg ikkje til rette for nye båthamner, men ei mindre utviding av eksisterande flytebryggeanlegg.</i></li> </ol> |

## **10 Vedlegg**

- 10.1 Plankart datert 03.01.2019**
- 10.2 Reguleringsføresegner datert 03.01.2019**
- 10.3 Illustrasjonsplan datert 03.01.2019**
- 10.4 Risiko- og sårbarheitsanalyse datert 27.11.2018**
- 10.5 Skredfarevurdering Hosteland naustområde, Multiconsult datert 20.11.2018**
- 10.6 Kapasitetsvurdering av kulvert A/STAB datert 31.10.2018**
- 10.7 Museumstenesta i Hordaland 2018**
- 10.8 Museumstenesta i Hordaland 2011**