



A photograph showing a group of emergency responders in high-visibility vests and a red snowplow truck on a dark, snow-covered road at night. The scene is set against a backdrop of snow-covered mountains under a dark sky.

Overordna
ROS
for
Masfjorden kommune
2015



Overordna risiko og sårbarheitsanalyse

Vedteken av kommunestyret i Masfjorden 29.10.2015, KS-086/2015

Forord

Masfjorden kommune er ein liten kommune i nasjonalt perspektiv. Den ligg landleg til, og risikobiletet vert gjerne noko annleis enn i kommunar der storsamfunnet raskt kan koma til unnsetning om dei store krisene oppstår.

I ein utkantkommune som Masfjorden er det fleire risikoar som gjerne representerer eit mindre sannsyn enn dei vil gjera i meir urbane strøk, men konsekvensane ville vore større om hendinga inntraff her. Dette medfører at ein må finna lokale løysingar som er tilpassa vår kommune.

I Masfjorden kommune har det ikkje vore hendingar som, etter våre akseptkriteriar, kan definerast som katastrofale, sidan forliset av D/S Masfjord under førre verdskrigen. Åt marginane har vore i vår favør, fritek oss ikkje frå å vera budde på å handtera alt det som kan råka oss om uheller er ute.

Dette er ein overordna plan som skal vera eit styrande dokument for alt beredskapsarbeid i kommunen. Når dette dokumentet er ferdigstilt og politisk forankra, startar arbeidet med det underordna planverket. Nokre planar er allereie på plass, medan det er fleire planar som må på plass som eit resultat av denne analysen.

Masfjorden 14. oktober 2015

Karstein Totland

Svein Helge Hofslundsengen

Ordførar

Rådmann

Framsidebilete: Redningsmannskap i arbeid under skredet på E-39, 1. mars 2015

(Foto: Yngve Garen Svardal, Nordhordland avis)

Samandrag

Risikobiletet som denne analysen avdekker, viser at Masfjorden kommune er ein typisk vestlandskommune. Nærleiken til fjell og fjord samt ein trafikkert riksveg gjennom kommunen gjev oss krav om å ha ein god operativ beredskap på plass. Det er også sentrale krav om at kommunen er forplikta til å vera organisert og dimensjonert til å handtera alt av uønska hendingar som kan oppstå i eigen kommune, samt hendingar i nabokommunar som kan gje konsekvensar i eigen kommune.

Analysen viser at den største risikoene i kommunen er knytt til E-39. Det er kjent at trafikkbelastninga (ÅDT) er utslagsgjevande for kva prioritet vegen får i ulike samanhengar. Analysen har avdekkat at ein i etterkant av mange fergeanløp i Oppedal har eit risikobilete langs vegen som er noko annleis enn det gjennomsnittstala tilseier. Nye framlegg til avbøtande tiltak er at ferjemannskapet heldt igjen tyngre køyretøy på ferjekaien i Oppedal, samt at Statens Vegvesen tek i bruk ny teknologi som kan informera trafikantane om vær og føretihøve langs vegen. Begge deler for å redusera ulukkeshendingar på E39 mellom Oppedal og Knarvik. Det må og gjerast mykje for å gjera tunnelane langs E39 tryggare for trafikkantane.

Med eit aukande tal ferie og fritidsbåtar og fare for småbåtulukker, er det og behov for å få ut informasjon om kor viktig det er å ivareta tryggleiken for turistar og andre som skal nyttja sjøen til rekreasjonsføremål.

Brann i omsorgsbustader er også ein risiko i kommunen. Gode avbøtande tiltak som brannalarmanlegg med direktevarsling til 110 og sprinkling har medført at dei branntilløpa som har vore har vorte handtert så tidleg at dei ikkje har fått utvikla seg. Det er difor heilt avgjerande at kommunen har ein god brannberedskap med kort responstid.

Masfjorden kommune må og oppretthalda og stabilisera sin eigen beredskap som er i stand til å handtera det heilsakelege risikobiletet. Ser me på dei siste års hendingar, stormen «Nina», raset på E-39 og andre større hendingar, viser desse oss at regionen rundt har for lang responstid, og ofte har nok med sine eigne utfordringar. Når slikt skjer vil dei ha manglante kapasitet til å hjelpe Masfjorden i den akutte og tidskritiske fasen. Dette underbygger behovet for å ha eigne lokale naudetatar med lokal forankring, noko som er viktig å ta med seg i alle pågåande prosessar som handlar om sentralisering og større einingar.

«Ei avdeling er ikkje sterkare enn det svakaste ledd», heiter det. Det største suksesskriteriet for å avgrensa skader, redda liv og verdiar, er førebyggjande tiltak, ei tidleg varsling, gode planar for handtering av uønska hendingar, samt ein tidleg og effektiv innsats frå tilgjengeleg og kompetent personell, som har lokalkunnskap og god evne til samhandling med lokalmiljøet.

Innhold

1. Innleiing	6
2. Oversikt over mest kritiske hendingar med framlegg til nye avbøtande tiltak.....	8
2.1 Oversikt over hendingar som krev avbøtande tiltak.....	8
(kategori raud) i rekkefølge etter risiko.....	8
2.2 Oversikt over hendingar som krev avbøtande tiltak.....	8
(kategori gul) i rekkefølge etter risiko.....	9
2.3 Framlegg til nye avbøtande tiltak for risiko som kjem.....	9
under kategori raud i henhold til akseptkriteria	9
2.4 Framlegg til nye avbøtande tiltak for risiko som kjem under kategori gul i	
henhold til akseptkriteria:	13
3. Metodeval og akseptkriteriar	17
4. Vedlegg 1 - Oversikt over kartlagt risiko	20
4.1 Naturskapte hendingar	20
4.1.1 - Ekstremvær	20
4.1.2 - Flaum	22
4.1.3 - Skred	22
4.1.4 - Epidemi	23
4.1.5 - Brann i skog og utmark	23
4.2 Store ulukker	24
4.2.1 - Veg	24
4.2.2 - Sjø.....	25
4.2.3 - Næringsverksemd / industri.....	26
4.2.4 - Andre hendingar.....	27
4.3 Tilsikta hendingar	30
4.3.1 – Kriminelle handlingar.....	30
4.3.2 - Digitale rom	30
5. Vedlegg 2 - Risikovurdering av kartlagt risiko.....	32
6. Vedlegg 3 - Vurderinga av kartlagt risiko opp mot beslutta akseptkriteriar	70

1. Innleiing

Kravet til risiko og sårbarheitsanalyse er heimla i lov av 25. juni 2010 om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og sivilforsvaret.

Arbeidet med ROS analysen har vorte gjennomført av ei arbeidsgruppe og ei ressursgruppe. Arbeidet har, med få unntak, vore gjennomført ved at ein representant frå arbeidsgruppa har hatt møter og samtalar med dei einskilde i ressursgruppa. Dette har skjedd i fleire rundar der dei einskilde har fått anledning til å koma med innspel undervegs i prosessen.

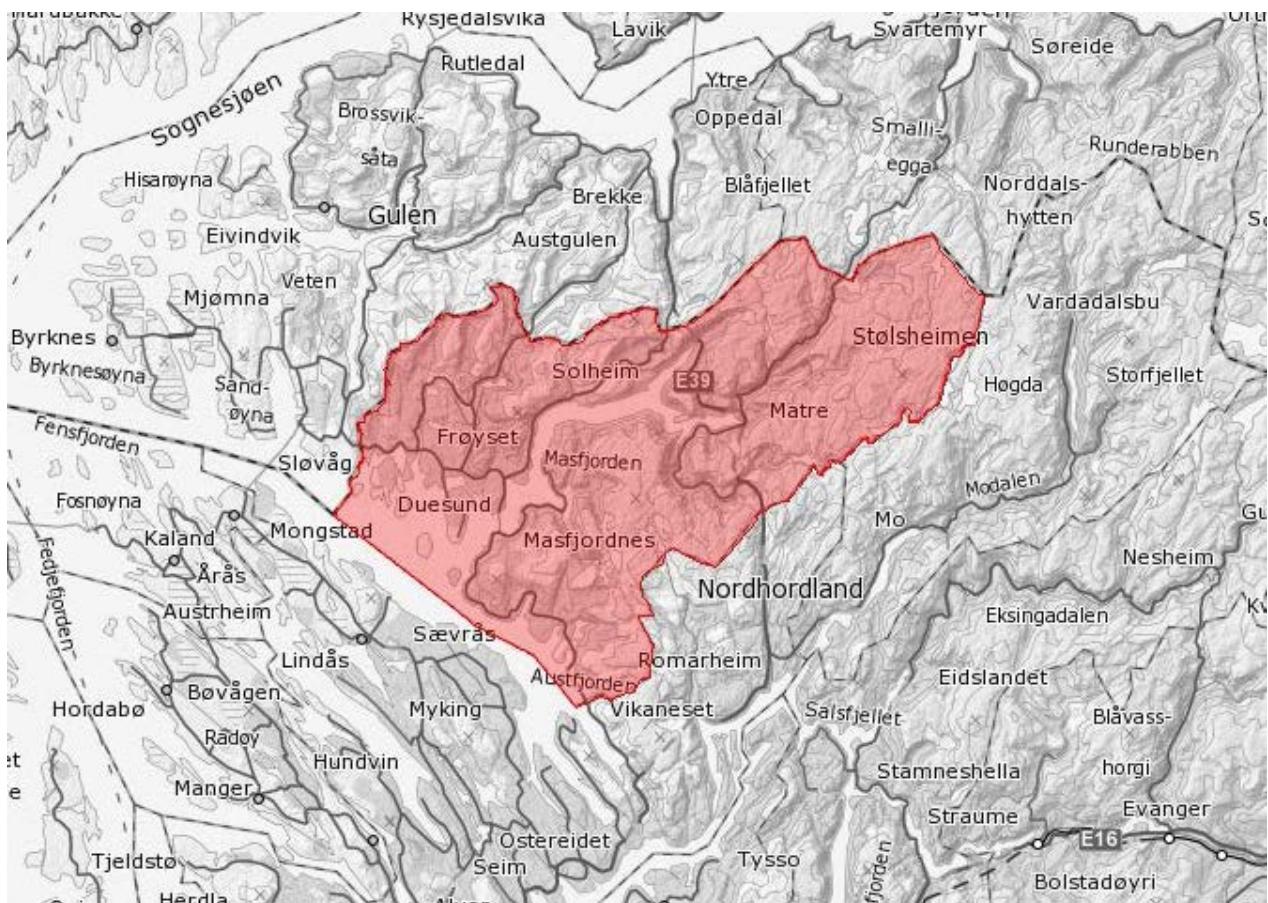
Masfjorden kommune har frå før ein ROS-analyse frå 1998. Store endringar i risikobiletet spesielt, men også samfunnet generelt, gjorde at det var på tide med ein revisjon.

I dette arbeidet har det vore ei arbeidsgruppe beståande av:

- Assisterande Rådmann Sveinung Toft
- Brannsjef Sigvald Kvinge

Ei ressursgruppe beståande av:

- Lensmann Ivar Holmaas
- Kommuneoverlege Rolf Martin Tande
- Rådgjevar Alf Strand
- Rådgjevar Helga Irene Ellingsen
- Konst. Leiari TML Roald Kvingedal
- Bkk produksjon Frode Langhelle
- Havforskningsinstituttet i Bergen ved Øyvind Torslett
- IKTNH ved Nils Ingvald Halle
- Mattilsynet ved Odd Tøsdal
- Marin Harvest Kvingo ved Kjetil Fjellby
- Eide fjordbruk ved produksjonsleiari Arne Staveland
- Statens vegvesen ved Jarle Solibakke
- Kystverket ved Arvid Kråkenes
- IUA Bergen region ved rådgiver Alf Halsen
- Mongstadbase AS ved QHMS leiari Yngve Kvamme
- Wergeland AS (kabelferja «K/F Fjon – M») ved førar Frode Kvamme



Målsettinga med denne analysen har vore å avdekka dei risiki som er i Masfjorden kommune. Dette er grunnleggande for å sjå korleis me er budde på uønska hendingar, samt å avdekke behov for å få på plass nye avbøtande tiltak, både førebyggjande og konsekvensreduserande.

Det kviler eit ansvar på kommunen for å ivareta samfunnstryggleiken for sine innbyggjarar, dei som er på besøk og også dei som reiser gjennom kommunen.

Definisjon av samfunnstryggleik :

Samfunnets evne til å hindret uønskte hendelser, redusere skadevirkingene når de skjer, og evne til å komme tilbake til ønsket normaltilstand så snart som mulig etter at de har skjedd.

For arbeidsgruppa

Sigvald Kvingle

2. Oversikt over mest kritiske hendingar med framlegg til nye avbøtande tiltak.

2.1 Oversikt over hendingar som krev avbøtande tiltak (kategori raud) i rekkefølgje etter risiko

Nr	Hending	Faktor	Farge
4.2.1.4	Fergetrafikk på E-39 (Pulsbelastning)	20	RAUD
4.2.2.3	Småbåtlukker	16	RAUD
4.2.4.2	Brann i omsorgsbustader	16	RAUD
4.1.3.2	Snøskred / sørpeskred	16	RAUD
4.2.1.1	Større trafikkulukker	15	RAUD
4.2.1.2	Tunellulukke med mange involverte	15	RAUD
4.2.4.8	Langvarig bortfall av telefoni / IKT	15	RAUD
4.2.1.3	Trafikkulukke med farleg gods	12	RAUD
4.1.1.1	Storm og orkan	12	RAUD
4.1.4.1	Epidemi	12	RAUD
4.1.4.2	Pandemi	12	RAUD
4.2.4.9	Langvarig bortfall av drikkevassforsyning grunna leidningsbrot	12	RAUD
4.3.1.2	PLIVO (Pågående livstruande vald)	12	RAUD
4.1.5.1	Skogbrann	12	RAUD
4.2.2.2	Ferjeulukke	12	RAUD
4.2.4.7	Langvarig bortfall av energiforsyning	12	RAUD
4.2.5.1	Brann på campingplass	12	RAUD
4.2.2.1	Tankskipulukke / større akutt forureining på sjø	10	RAUD
4.2.4.3	Storbrann ved større verksemder	10	RAUD

2.2 Oversikt over hendingar som krev avbøtande tiltak

(kategori gul) i rekkefølgje etter risiko

Nr	Hending	Faktor	Farge
4.1.1.2	<i>Ekstremnedbør</i>	9	GUL
4.1.3.1	<i>Steinsprang</i>	9	GUL
4.1.5.2	<i>Brann i gras og kratt</i>	9	GUL
4.1.1.4	<i>Høg vassstand / stormflo</i>	9	GUL
4.3.2.1	<i>Utanforståande som fysisk kjem seg på innsida av brannmuren vår</i>	9	GUL
4.2.3.5	<i>Brann i kraftverk / trafoeksplosjon</i>	8	GUL
4.2.3.4	<i>Brann / eksplosjon i farlege gassar</i>	8	GUL
4.2.4.1	<i>Brann på sjukeheimen</i>	8	GUL
4.2.4.4	<i>Hendingar i nabokommunar som kan få konsekvensar i Masfjorden</i>	8	GUL
4.2.4.5	<i>Dammbrøt</i>	8	GUL
4.2.5.0	<i>Akutt forureining av drikkevasskjelde</i>	8	GUL
4.1.1.3	<i>Lange turkeperiodar</i>	8	GUL
4.2.3.3	<i>Rømming av fisk frå oppdrettsanlegg</i>	8	GUL
4.1.2.1	<i>Flaum grunna mykje nedbør</i>	6	GUL
4.2.3.1	<i>Forureining frå diesellager (entreprenørar / bønder)</i>	6	GUL
4.3.1.1	<i>Utru tenar</i>	6	GUL

2.3 Framlegg til nye avbøtande tiltak for risiko som kjem under kategori raud i henhold til akseptkriteria

4.2.1.4. Fergetrafikk på E-39 (Pulsbelastning)	Analyse Side
<ul style="list-style-type: none"> - Naudnett i alle tunellar (høg ÅDT etter kvart fergeanløp) - Kreva at alle tyngre køyretøy vert haldne att på ferjekaien på Oppedal til småbilane har fått køyrt vidare først. 	47

4.2.2.3 Småbåtlukker	Analyse Side
<ul style="list-style-type: none"> - Haldningsskapande arbeid i lokalsamfunna. - Meir kontrollar på sjøen i regi av politiet. - Sende ut brev til alle reiselivsbedrifter om korleis dei skal informera turistar om båtbruk og båtvett m.v. 	51

<i>4.2.4.2 Brann i omsorgsbustader</i>	Analyse Side
<ul style="list-style-type: none"> - Vurdere utvida bruk av elektroniske hjelpemiddel knytt til komfyrar og anna elektrisk utstyr. - Gode rutinar og øving for tilsette knytt til enkel brannslokking og evakuering. 	58

<i>4.1.3.2 Snøskred/ sørpeskred</i>	Analyse Side
<ul style="list-style-type: none"> - Gode rutinar knytt til sakshandsaming knytt til reguleringsplanar og til byggjesak. - Ha klart redningsutstyr og søkerstenger på Matre brannstasjon. - Ved omkjøring på fylkesvegane ved stengt E39, må ein vurdera styrt trafikkavvikling i regi av Statens Vegvesen. 	39

<i>4.2.1.1 Større trafikkkulukker</i>	Analyse Side
<ul style="list-style-type: none"> - Sikring med rekkverk / ordne sideterreng/ midtdelar - Ta i bruk moderne teknologi for å informera om usikre føretilhøve. 	44

<i>4.2.1.2. Tunnelulukke med mange involverte</i>	Analyse Side
<ul style="list-style-type: none"> - Tunneloppgraderingsprosjektet (Kommunikasjon, sikring av PE-skum, oppgradering av ventilasjon) - Få tyngre køyretøy til å vente på ferjekaien ved Oppedal, slik at andre bilar får køyre først inn på E39. 	46

<i>4.2.4.8 Langvarig bortfall av telefoni / nødnett / IKT</i>	Analyse Side
<ul style="list-style-type: none"> - 72 timars reservestraumforsyning på sentrale naudnett – basestasjoner (UPS/aggregat på både naudnett og mobilmaster). 	63

<i>Analyse Side</i>	
4.2.1.3 Trafikkulukke med farleg gods	
<ul style="list-style-type: none"> - Trafikkontollar med spesiell fokus på ADR (farleg gods) - Betre regulering av transport med farleg gods (natt) - Styring av trailertrafikk frå ferga på Oppedal (halde dei att til slutt) - Fotoboksar for å redusere farten på E39. - Midtdelar og rumlefelt på E39 for å unngå møteulykker. 	46
4.1.1.1 Storm og orkan	
<ul style="list-style-type: none"> - Iverksette tiltak med hogst av skog langs vegar i dialog med grunneigarar og Statens Vegvesen. - Oppmoda sterkt innbyggjarane om å halda seg inne før stormar kjem og til dei er over. Bruka heimesidene og NRK. 	33
4.1.4.1 Epidemi	
<ul style="list-style-type: none"> - Befolkningsvarsling / informasjon via media - Følgje opp nasjonalt og lokalt planverk 	40
4.1.4.2 Pandemi	
<ul style="list-style-type: none"> - Befolkningsvarsling / informasjon via media - Følgje opp nasjonalt og pandemiplanen til Masfjorden kommune 	41

4.2.4.9	<i>Langvarig bortfall av drikkevassforsyning grunna leidningsbrot</i>	<i>Analyse Side</i>
	<ul style="list-style-type: none"> - Plan for distribusjon av drikkevatn ved større leidningsbrot. - Planleggje reservevasskjelder for alle kommunale vassverk. 	64
4.3.1.2	<i>PLIVO (Pågåande livstruande vald)</i>	<i>Analyse Side</i>
	<ul style="list-style-type: none"> - Samtrening i henhold til nasjonal prosedyre - Følgje opp Masfjorden kommune sin handlingsplan mot vald i nære relasjoner. 	67
4.1.5.1	<i>Skogbrann</i>	<i>Analyse Side</i>
	<ul style="list-style-type: none"> - Meir ressursar til øving og utstyr og halda oversikt over ressursar til slukking m.v. 	42
4.2.2.2	<i>Ferjeulukke</i>	<i>Analyse Side</i>
	<ul style="list-style-type: none"> - Samøving med brannvesenet og rederi / fartøy / naudetatar) - Båt til bistand frå land (naudetatar) 	50
4.2.4.7	<i>Langvarig bortfall av energiforsyning</i>	<i>Analyse Side</i>
	<ul style="list-style-type: none"> - Installasjon av aggregatvender med apparatinntak på omsorgsbustader - Aggregatet på sjukeheimen må driftast og haldast vedlike. - Stimulera til nedgraving av kablar i staden for luftspenn. 	62

4.2.5.1 Brann på campinglass	<i>Analyse Side</i>
<ul style="list-style-type: none"> - Utarbeida lokale forskrifter for campingplassar - Utarbeida plan for eventuelle endringar knytt til avvik i forhold til lokale forskrifter og følgje opp med branntilsyn. 	65

4.2.2.1 Tankskipulukke / større akutt forurensing på sjø	<i>Analyse Side</i>
<ul style="list-style-type: none"> - Meir øving og samvirke med andre aktørar/etatar (IUA/kystverket, etc.) - Vurdere totalberedskapen rundt Fensfjordbassenget 	49

4.2.4.3 Storbrann ved større verksemder	<i>Analyse Side</i>
<ul style="list-style-type: none"> - Objektsyn (Befaring på verksemda med brannvesenet) - Vurdere å registrere verksemdene som særskilde brannobjekt 	58

2.4 Framlegg til nye avbøtande tiltak for risiko som kjem under kategori gul i henhold til akseptkriteria:

4.1.1.2 Ekstremnedbør	<i>Analyse Side</i>
<ul style="list-style-type: none"> - Strengare krav til overvasshandtering i planarbeidet. - Ha mannskap ute på kritiske stader når ekstremnedbør er meldt. 	34

4.1.3.1 Steinsprang	<i>Analyse Side</i>
<ul style="list-style-type: none"> - Oppdatere planverk for usikre områder /omkjøringsvegar. 	38

4.1.5.2	<i>Brann i gras og kratt</i>	<i>Analyse Side</i>
-	Lågare terskel for å innføra forbod mot open eld. Informere gjennom heimesida og NRK.	43

4.1.1.4	<i>Høg vassstand / stormflo</i>	<i>Analyse Side</i>
-	Ingen tiltak	35

4.3.2.1	<i>Utanforståande som fysisk kjem seg på innsida av brannmuren vår</i>	<i>Analyse Side</i>
-	Tilgangskontrollsysten, og rutinar for å følgje opp dette. Kameraovervaking Rutinar for å følgje opp IKT – reglementet til Masfjorden kommune.	68

4.2.3.3	<i>Rømming av fisk frå oppdrettsanlegg</i>	<i>Analyse Side</i>
-	Kvalifisert personell på anlegga og krav til utstyr og rutinar.	54

4.2.3.5	<i>Brann i kraftverk / trafoeksplosjon</i>	<i>Analyse Side</i>
-	Øving på varsling og prosedyrar i samband med hending (saman med naudetatane)	56

4.2.3.4	<i>Brann / eksplosjon i farlege gassar</i>	<i>Analyse Side</i>
-	Ha oversikt og kunnskap om potensielle område der dette kan skje	55

4.2.4.1	<i>Brann på sjukeheimen</i>	<i>Analyse Side</i>
	<ul style="list-style-type: none"> - Tiltakskort for varsel av brann på natt (for nattevaktene) - Tiltakskort for innsats ved brann på natt for Masfjorden sjukeheim (for GMBR) - Øvingar for tilsette knytt til enkel brannslokking og evakuering av pasientar 	57
4.2.4.4	<i>Hendingar i nabokommunar som kan få konsekvensar i Masfjorden</i>	<i>Analyse Side</i>
	<ul style="list-style-type: none"> - Utarbeida betre planverk for varsling ved hending - Vidareutvikle samarbeidet mellom kommunalt brannvesen og industrien i Gulen industrihamn m.fl. 	59
4.2.4.5	<i>Dambrot</i>	<i>Analyse Side</i>
	<ul style="list-style-type: none"> - Øving på prosedyrar i samband med hending (saman med naudetatane) - Ha kunnskap om dambrotsanalysane til BKK. - Ha kunnskap om aktuelle dammar i Masfjorden 	60
4.2.5.0	<i>Akutt forureining av drikkevasskjelde</i>	<i>Analyse Side</i>
	<ul style="list-style-type: none"> - Etablering av reservevasskjelde - Varsel ut til aktuelle husstandar og kommunale institusjonar 	65

4.1.1.3	Lange turkeperiodar	<i>Analyse Side</i>
-	Betre tilsyn med unødvendig forbruk - Plan for distribusjon av vatn til private	34

4.1.2.1	Flaum grunna mykje nedbør	<i>Analyse Side</i>
-	Følgja opp med risikovurderingar i reguleringsplanar - Kartleggja skadepotensiale langs mindre nedbørsfelt nær busetnad/viktig infrastruktur med framlegg til avbøtande tiltak.	37

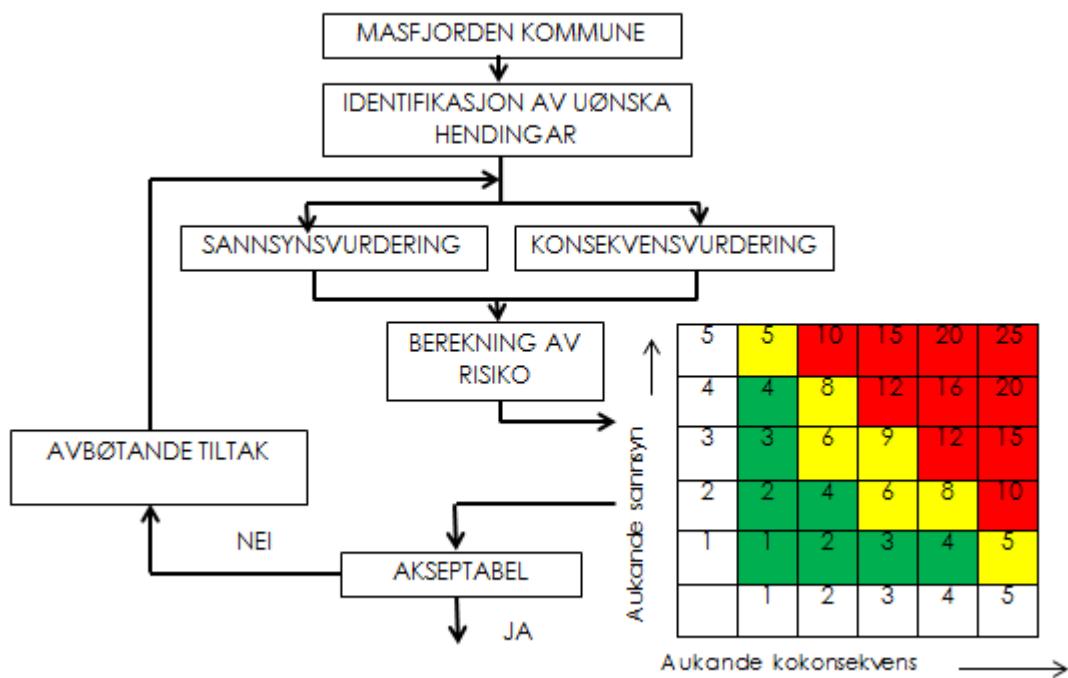
4.2.3.1	Forureining frå diesellager (entreprenør / bønder)	<i>Analyse Side</i>
-	Større fokus på tilsyn med farleg stoff	52

4.3.1.1	Utru tenar	<i>Analyse Side</i>
-	Gode rutinar/ kontroll knytt til innkjøp/ økonomisystemet/ og oppfølging av økonomireglementet og IKT-reglementet til Masfjorden kommune.	66

3. Metodeval og akseptkriteriar

Fyljande metode er nytta for gjennomføring av overordna risiko og sårbarheit:

1. Identifisering av uønska hendingar
2. Utredning av årsaker
3. Kartlegging av eksisterande tiltak
4. Vurdering av sannsyn og konsekvens
5. Berekning av risiko
6. Framlegg til avbøtande tiltak



I Masfjorden kommune er sannsyn vekta slik:

SANNSYN	VEKT	DEFINISJON
Særs sannsynleg	5	Ei hending pr år eller oftare
Mykje sannsynleg	4	Ei hending pr 1 – 10 år
Sannsynleg	3	Ei hending pr 10 – 100 år
Mindre sannsynleg	2	Ei hending pr 100 – 1000 år
Lite sannsynleg	1	Mindre enn ei hending pr 1000 år

Vekting av konsekvens:

Tre hovedområde:

- Menneske – liv og helse
- Miljø – jord, vatn, luft m.m.
- Materiell – økonomiske verdiar

KONSEKVENS	VEKT	MENNESKER (liv og helse)	YTRE MILJØ (luft, vatn, jord ...)	MATERIELLE VERDIAR (økonomiske tap)
Katastrofalt	5	Meir enn 3 døde, eller 10 alvorleg skadde	Varig større skade på ytre miljø.	Skader for meir enn 60 mill.
Kritisk	4	Inntil 3 døde, eller fare for inntil 10 alvorleg skadde	Alvorleg skade av mindre omfang på ytre miljø, eller mindre alvorleg skade av stort omfang på ytre miljø.	Skader mellom 5 mill – 60 mill
Alvorleg	3	Inntil 4 alvorleg personskader, eller mange	Store skader på ytre miljø men som vil utbetraast	Skader mellom 500 000 – 5 mill

		mindre personskader men med sjukefråver. Vesentlege helseplager og ubehag.	på sikt.	
Ei viss fare	2	Mindre skader som treng medisinsk handsaming ev. kortare sjukefråver.	Mindre skader på ytre miljø, men som naturen sjølv utbetrar på kort sikt.	Skader mellom 50 000 – 500 000
ufarleg	1	Ingen eller små personskader	Ingen eller ubetydeleg skade på ytre miljø	Skader for inntil 50 000

Risikomatrise

Fyljande risikomatrise er vedteken i Masfjorden kommunestyre:

		RISIKOMATRISE					
		S5					
SANNSYNLEG	S4						
	S3						
	S2						
	S1						
		K1	K2	K3	K4	K5	
		KONSEKVENS					

Medfører uakseptabel risiko. Det skal utførast meir detaljert ROS-analyser for å eventuelt avkrefte risiko eller avklare om risikoreduserande tiltak kan gjennomførast

ALARP-sone, dvs tiltak kan gjennomførast for å redusere risikoen. Detaljert ROS-analyse. Det vil vere naturleg å legge ein kost / nytte analyse til grunn for vurdering av fleire risikoreduserande tiltak.

I utgangspunktet akseptabel risiko, men fleire risikoreduserande tiltak av vesentleg karakter skal gjennomførast når det er mogleg ut frå økonomiske og praktiske vurderingar

4. Vedlegg 1 - Oversikt over kartlagt risiko

Oversikta over kartlagt risiko er delt inn i følgjande kapittel:

- 4.1 - Naturskapte hendingar
- 4.2 - Store ulukker
- 4.3 - Tilsikta hendingar

4.1 Naturskapte hendingar

Hendingar med ekstremver har vorte meir vanleg. Om dette er tilfeldig eller ein konsekvens av endra klima er uvisst. Like fullt har hendingar i seinare tid vist at veret medfører uønska situasjonar som ein treng å vera budde på. Eksempel på ekstremver som representerer ein risiko kan vera:

4.1.1 - Ekstremver

4.1.1.1 *Storm og orkan*

Masfjorden kommune har ikkje vore verst råka av dei store stormane som har herja Vestlandet dei seinare åra. Kommunen har likevel ein geografi og infrastruktur som er sårbar dersom marginane ikkje er på vår side. Slik tilhøva har vore under dei siste storstormane, har ein ikkje vore langt frå at ein har hatt situasjonar som kunne vore kritiske både for einskildpersonar, i samband med nød og redningsaksjonar, men også for den overordna drifta av kommunen. Dette kan handle om stengde vegar, ferje som ligg værfast i samband med uver og driftsstans i anna offentleg infrastruktur.

4.1.1.2 .Ekstremnedbør

Overvatn på avvegar har synt seg å gje store skadar på bustadar og andre innretningar fleire stadar rundt i landet. I Masfjorden har me vore skåna for dei store skadane grunna store nedbørsmengder, men det er likevel viktig at ein har stort fokus på dette i alt planarbeid som kommunen gjennomfører og godkjenner. Gode retningslinjer for velfungerande flomvegar og overvass system er naudsynt for å kunna handtera store nedbørsmengder når desse kjem. Statistikk og forsking tilseier at desse kjem hyppigare og tiltek i storleik i tida frametter.

4.1.1.3 Lange turkeperiodar

I seinare tid har lange turkeperiodar medført utfordringar knytt til risiko for uønska hendingar. Det mest kontroversielle er at slike periodar også har skjedd på vinterstid. Utfordringane har ført til fyringsforbod i skog og mark utanom det generelle forbodet om sumaren. I tillegg har me også erfart at folk får tomme brønnar. Dette har, dei siste åra, vore vanleg både i vinter og sumar halvåret.

4.1.1.4 Høg vasstand /stormflo

I Masfjorden kommune er det ingen som bur slik til at bustaden vert trua av høg vasstand. Derimot er det nokre verksemder, uthus, kaiar og naust som er utsette. Denne situasjonen kan gje vasskadar, og i kombinasjon med vind og bølgjer, kan skadeomfanget verta omfattande (sjå også 2.1.22)

Stormflo er ein avgrensa risiko i Masfjorden. Den største risikoen er mot kaiar, naust og butikkar som ligg ved kaiar.

4.1.2 - Flaum

4.1.2.1 *Flaum grunna mykje nedbør*

Det er fleire relativt store vassdrag i kommunen. Som eksempel kan nemnast Haugsdalsvassdraget, Matrevassdraget og Frøysetvassdraget. Det er viktig at løyve til tiltak i tilknyting til og ved desse vassdraga tek omsyn til flaumfare og høg vasstand, og at endringar kan gje uønska effekter. Mindre vassdrag kan gje lokalt store skader om nedbørsintensiteten vert høg nok.

4.1.3 - Skred

4.1.3.1 *Steinsprang*

Det er utarbeidd aktsemdkart for steinsprang for Masfjorden kommune. Dette er eit teoretisk kart utarbeidd på bakgrunn av hellingsvinkel for terrenget. Analysen viser at 18,2 % av bygningsmassen i kommunen ligg innanfor aktsemdkartet for steinsprang.

4.1.3.2 *Snøskred/ sørpeskred*

Fjellområda i og rundt Stordalen vert meir og meir nytta til rekreasjon. I tillegg til områda langs E-39, er dette det området som utmerkar seg mest som skredutsatt i kommunen. Snømengda her kan enkelte år vera så stor at den representerer ein risiko for uønska hendingar. Aktsemdkartet som er utarbeidd tek også for seg snøskred. Stengde vegar knytt til snøskred kan og gje store utfordringar.

4.1.4 - Epidemi

4.1.4.1 *Epidemi*

Masfjorden kommune skil seg ikkje vesentleg ut i høve til andre kommunar når det gjeld epidemiologi. Eit lite og oversiktleg samfunn, samt godt førebyggjande arbeid kan vera årsaka til at det ikkje er ein spesielt stor risiko i kommunen.

4.1.4.2 *Pandemi*

Pandemi er ikkje ein serskild risiko i Masfjorden kommune. Etter svineinfluentaen i 2009 er det utarbeidd pandemiplan for Masfjorden kommune.

4.1.5 - Brann i skog og utmark

4.1.5.1 *Skogbrann*

Masfjorden kommune har ca 273 000 dekar produktiv skog. Det har ikkje vore skogbrannar av større målestokk i kommunen i nyare tid. Om det skulle oppstå ein brann i nokon av skogsområda i kommunen, er det eit sannsyn for at denne kan truga bebyggde områder. Kommunen har ikkje utarbeidd spesielle planar for førebygging eller innsats i samband med større skogbrannar.

4.1.5.2 *Brann i gras og kratt*

Det har så langt ikkje vore dei store brannane i gras og kratt i vår kommune. Det skjer av og til mindre brannar av denne kategorien i kommunen, men ingen av desse har vore av ein storleik som har medført innsats over fleire døgn. Det er like fullt eit aktuelt tema som ein må vera budd på. Vinteren 2013 – 2014 er eit eksempel på dette. Det er ikkje kvardagskost at ein lyt innføra forbod mot open eld i skog og mark midtvinters, men det var tilfellet denne vinteren.

4.2 Store ulukker

Sidan forliset til «D/S Masfjord» under førre verdskrig, har Masfjorden kommune vore skåna for dei store ulukkene. Innbyggjarane i Masfjorden, som elles i samfunnet, er meir på farten enn før. Dette medfører ein auka risiko for at dei store ulukkene også kan råka oss. Med dette som bakteppe er det viktig å vera budd på slike hendingar. Store ulukker kan vera: Ulykker med fly, bussar, brann i forsamlingslokale/ institusjonar.

4.2.1 - Veg

4.2.1.1 *Større trafikkulukker*

Trass i stor gjennomgangstrafikk med jamlege stygge ulukker, har me vore forskåna for dei store trafikkulukkene.

Det går mange bussar på vegane i Masfjorden. Det kan vera bussar i lokalruter, ekspressbussar som Trondheimsekspresen og liknande, eller bussar med skuleborn. Det siste eksempelet er ei hending som føregår med jamne mellomrom.

4.2.1.2 *Tunnelulukke med mange involverte*

Det er mange tunnelar i Masfjorden kommune. Fleire av desse har ei utforming og ei trafikkbelastning som tilseier at dei representerer ei stor tryggleiksmessig utfordring. Ei av utfordringane her er manglende helseradionett i fleire av desse. Dette gjev store innsats og tryggleiksmessige utfordringar om ulukker skulle oppstå.

4.2.1.3 *Trafikkulukke med farleg gods*

Trafikkbelastninga, spesielt på stamvegen (E-39), er aukande. Dette gjeld også køyretøy lasta med farleg gods. Det har enno ikkje vore hendingar der farleg gods har vore utfordringa. Brannvesenet (GMBR) har eit avgrensa depot av utstyr til handtering av mindre hendingar der farleg gods er ein del av utfordringa. I tillegg har ein ny spesialhengar på Brekke stasjon for handtering av slike hendingar. Det er likevel avgrensa kva hendingar det kommunale brannvesenet vil klara å handtera sjølv. Skjer det ulykker med

dei farlegaste stoffa, avgrensar innsatsen seg til identifisering av stoffet, sikring (sperresoner, etc.) og livreddande innsats. Resten av oppgåva med skadeavgrensing må løysast med bistand frå Lindås og Meland brann og redning (LMBR) og/eller Bergen brannvesen (BB).

4.2.1.4 Fergetrafikk på (Pulsbelastning) E-39

Kartlagt ÅDT på vår gjennomfartsveg (E-39) er relativt låg. Risikoen på E39 er likevel høg kvar gong det kjem ei ferje til Oppedal og heile bilkolonnen (inntil 120 bilar) frå ferja kører samstundes sørover mot Bergen.

4.2.2 - Sjø

4.2.2.1 Tankskipulukke / større akutt forureining på sjø

Tankskiptrafikk i våre farvatn er, i stor grad, knytt opp mot Statoil Mongstad, Gulen industrihamn i Sløvåg og Skiparvik port.

Dette er alle verksemder som ligg i andre kommunar, men som representerer ein konsekvens for oss som nabo om uhellet skulle vera ute.

Dersom ein får ei tankskipulukke i eller i tilknyting til Fensfjordbassenget, er Haugsøytangen og resten av skjergarden i ytre Masfjorden i faresona. Så langt har Masfjordne kommune vore spart for dei store akutte forureiningane på sjø frå desse risikoverksemndene, men konsekvensen av ei slik hending er stor. Difor er dette ein aktuell risiko å kartlegga.

4.2.2.2 Ferjeulukke

I Masfjorden har me i dag eit ferjesamband. Kabelferja «Fjon-M» går i sambandet Duesund – Masfjordnes. Ferga er eit viktig element i den daglege drifta av kommunen. Både folk og køyretøy som kryssar fjorden er avhengige av ferja.

Ei ulukke på kabelferja representerer ein risiko. Både i forhold til menneske, dagleg drift av kommunen, men også i høve til brann og medisinsk beredskap.

4.2.2.3 Småbåtulukke

Småbåttrafikken på fjordane våre er aukande. Sjølv om krava til småbåtførarar er skjerpa, er det framleis mange som ikkje har naudsynt respekt for det å ferdast på sjøen.

4.2.3 - Næringsverksemd / industri

4.2.3.1 *Forureining frå diesellager (entreprenørar / bønder)*

Det eksisterer eit uttal av diesellager rundt omkring i kommunen. Desse er, i all hovudsak, av mindre skala (200 liter). Dette er bønder som har dieselfat til lagring av diesel som dei treng til traktorar og andre landbruksmaskiner i næringa. I tillegg har maskinentreprenørar stasjonære og mobile tankar som dei flyttar rundt på ulike prosjekt som er under arbeid.

Den største risikoen er der tankane er plassert slik at ein eventuell lekkasje kan forureina nærliggande drikkevasskjelder og vassdrag.

4.2.3.2 *Utslepp av farlege stoff / gassar*

Lagring av farlege gassar er ein avgrensa risiko i Masfjorden, men det eksisterer likevel nokre tilfelle. Det er viktig at ein har ei god oversikt over desse og at ein har eit godt planverk for å handtera slike hendingar om desse skulle oppstå, men mest av alt at ein har gode rutinar for å førebyggja at hendingane ikkje skjer.

4.2.3.3 *Rømming av fisk frå oppdrettsanlegg*

Spesielt stormen vinteren 2015 har synt oss at oppdrettsanlegg kan få store skader, og at oppdrettslaks i stor tal kan rømme ut i fjordsystemet. Kva konsekvensar dette har for Masfjorden kommune er det avgrensa kunnskap om.

4.2.3.4 *Brann /eksplosjon i farlege gassar*

Det er avgrensa lagring av store volum brann og eksplosjonsfarlege gassar i kommunen. Volum utover tradisjonelle 50 liters flasker som vert nytta på vanlege verkstader rundt omkring er det få av, men dei eksisterer. Desse utgjer ein særskild risiko.

4.2.3.5 *Brann i kraftverk / trafoeksplosjon*

BKK produksjon har fleire store trafoar i kommunen. Ein eksplosjon i ein av desse, ville utgjera ein stor økonomisk risiko for eigar.

4.2.4 - Andre hendingar

4.2.4.1 Brann på sjukeheimen

Masfjorden sjukeheim er den einaste sjukeheimen i kommunen. Bygget vart teke i bruk om lag ved tusenårsskiftet og er eit relativt oversiktleg bygg med gode rømmingstilhøve, og ha god tilkomst for brann og redningsinnsats.

Bygget er også seksjonert og fullsprinkla. Om ein skulle få ein storbrann på sjukeheimen, kunne dette likevel få store konsekvensar for beboarar, tilsette og for bygningar rundt.

4.2.4.2 Brann i omsorgsbustader

Alle omsorgsbustadane i Masfjorden har bustadsprinkling. I tillegg har alle automatisk brannalarm knytt mot alarmsentral (110).

4.2.4.3 Storbrann ved større verksemder

Kommunen har ikkje så mange store verksemder. Dei største verksemndene driv innanfor oppdrettsnæringa, trelasthandel og ikkje minst kraftproduksjon. Ein storbrann i ei av desse verksemndene ville få store konsekvensar.

4.2.4.4 Hendingar i nabokommunar som kan få konsekvensar i Masfjorden

Gulen industrihamn er distriktet sitt største næringsområde. Her er mange bedrifter samla og industrihamna er stadig under ekspansjon. Det er fleire grunnar til at ei uønska hending her ville fått ein konsekvens for Masfjorden. Mange av dei tilsette ved verksemndene bur i Masfjorden, og om ein skulle få ei hending på nivå med Vest Tank ulykka i 2007, er avstanden liten over kommunegrensa til Masfjorden.

4.2.4.5 Dambrot

Bergenshalvøens Kommunale Kraftselskap (BKK) har fleire dammar i Masfjorden. Desse ligg i tilknyting til Haugsdalsvassdraget og Matrevassdraget. Om ein skulle få store dambrot her, vil det føra til store konsekvensar både i indre Haugsdalen og på Matre.

4.2.4.6 Kollaps /totalhavari av store bygningar

Det er lite sannsynleg at store bygningar i Masfjorden skal kollapse. Konsekvensen ville vere stor om dette skulle skje. Store bygningar der ei slik hending kunne representert ein stor risiko er:

- Masfjorden sjukeheim
- Kommunehuset
- Skular

4.2.4.7 Langvarig bortfall av energiforsyning

Innbyggjarane i Masfjorden er nok, som resten av landet, særstakt avhengig av straumforsyning for å få kvardagen til å gå i hop. Om straumforsyninga skulle vera fråverande over lengre tid, ville konsekvensane vera store. Både for den einskilde innbyggjar sine daglege gjeremål, men også for drifta av heile kommunen. Både drikkevassforsyninga, telefon og radiosambandssystem for naudetatane vil verta råka, samt utfordringar med å halda varme i bygningar og halda oppe tenestetilbod. Evakuering av innbyggjarar og pasientar vil fort verta aktuelt.

4.2.4.8 Langvarig bortfall telefoni / IKT

Samfunnet er vorte svært avhengig av telefoni og data. Alle desse elektroniske hjelpemiddela er nyttige i kvardagen, men det viser seg at om dei brått vert borte, får dette store konsekvensar for tryggleiken i kommunen. Det har synt seg (også i inneverande år) at både den daglege drifta, men mest kritisk av alt, utalarmering og samband for naudetatane, vert hardt ramma når straum og telefoni er borte.

4.2.4.9 Langvarig bortfall av drikkevassforsyning grunna leidningsbrot

Det er 5 kommunale vassverk i kommunen. I Masfjorden kommune er dei fleste som bur i tettbygde bygder forsynt frå kommunale vassverk. Andelen er på ca 50 % hus/hytter tilknytt kommunalt vassverk. Om ei drikkevasskjelde vert ureina, kan det få store og langvarige konsekvensar for abonnentane, men det er også kritiske om ein skulle få brot på leidningar.

4.2.5.0 Akutt forureining av drikkevasskjelde

Sjølv om ein har internkontrollsysteem og overvaking av drikkevassforsyninga i kommunen, er det ein stor risiko knytt til akutt forureining av desse.

4.2.5.1 Brann på campingplass

Masfjorden kommune har fire campingplassar. Det er spesielt brann og brannspreiing som representerer ein stor risiko her.



4.3 Tilsikta hendingar

Gjennom media ser me jamleg at det er ein aukande trend for tilsikta hendingar i verda omkring oss. Noreg har i seinare tid, meir enn før, auka beredskapsnivået over det normale i høve til dette trusselbiletet. 22. juli saka viser at det ikkje treng vera ekstremistar frå andre land og kulturar som iverkset tilsikta hendingar. På bakgrunn av dette har kommunen vald ut følgjande risiko ein vil sjå nærare på i analysen:

4.3.1 – Kriminelle handlingar

4.3.1.1 *Utru tenar*

Det representerer ein risiko om ein har tilsette som misbrukar tilgangen til sensitiv informasjon som ein har fått i kraft av si stilling. Det er difor viktig å ha god praksis og prosedyrar, for å hindra at viktig intern informasjon og materielle verdiar ikkje kjem på avvegar.

4.3.1.2. *PLIVO (pågående livstruande vold)*

Gjennom media ser ein jamnleg ei aukande trend med truslar og vald. Det er viktig å ha god praksis og prosedyrar for å førebyggja og redusera farene for slike hendingar. Slik vald kan vera relatert til mange ulike miljø og einskildpersonar.

4.3.2 - Digitale rom

4.3.2.1 *Utanforståane som fysisk kjem på innsida av brannmuren vår*

Om ein utanforståande person som har uærlege hensikter, får tilgang til ei datamaskin som står på innsida av brannmurane i vårt nettverk, kan ein mista/spreia gradert informasjon, til dømes sensitive personopplysningar.

Det er ikke mange minuttane den rette personen treng for å gjera fysiske inngrep på ei nettverksmaskin, som kan gje tilgang til vårt datasystem, og som kan få store konsekvensar.

Under er eit oppsett av element som er vurdert men ikkje sett på som ein spesiell risiko i Masfjorden kommune:

Terrorangrep
Bombetrussel
PLIVO (Pågåande livstruande vold)
Sabotasje av kritisk infrastruktur
Jordskjelv
Kvikkleireskred
Kidnapping
Fjellskred
Brann / eksplosjon i sprengstofflager
Brann på bensinstasjon
Lyn og torden
Uønska hendingar under større arrangement



5. Vedlegg 2 - Risikovurdering av kartlagt risiko

Definisjonar:

Sannsyn	-	Kor sannsynleg er det at hendinga vil skje.
Sårbarheit	-	Kor sårbar er drifta av kommunen om ei slik hending oppstår.(Graderast i tre nivå: Avgrensa, alvorleg og kritisk)
Konsekvens	-	Kva kan verta konsekvensen av ei slik hending.
Usikkerheit	-	Grad av erfaring med eller kjennskap til kva som må til for å handtera ei slik hending.
Styrbarheit	-	Grad av mogelegheit til å kontrollere/styre risikoen for at ei hending skal skje (førebyggjande tiltak) og kor lett det er å iverksetta konsekvensreduserande tiltak om hendinga inntreff.
Overførbarheit	-	Andre liknande områder der tilsvarende hending kan skje.

Risikovurderingane er under sett opp og nummererte likt som i kapittel 4.

- 4.1 - Naturskapte hendingar
- 4.2 - Store ulukker
- 4.3 - Tilsikta hendingar

4.1 Naturskapte hendingar

4.1.1 - Ekstremvær

4.1.1.1 *Storm og orkan*

Hending:

Vindfall over Fv 570 (Einestrond – Masfjordnes)

Sannsyn:

Mykje sannsynleg (Ei hending pr 1 – 10 år).

Sårbarheit:

Alvorleg. Vindfall som stengjer vegen gjer at naudetataane ikkje kjem seg fram. Alternativ omkjøringsveg er svært lang.

Konsekvens:

Alvorleg (Inntil 4 alvorleg personskadar eller mange mindre skadar)

Etablerte barrierar (tiltak):

Ingen spesielle tiltak

Behov for befolkningvarsling:

Ja

Usikkerheit:

Stor kunnskap.

Styrbarheit:

Dialog med Statens Vegvesen og grunneigarar om hogst langs vegen.

Overførbarheit:

Mange liknande og meir trafikkerte vegar i kommunen.

4.1.1.2	<p><i>Ekstremnedbør</i></p> <p>Hending:</p> <p>Sandneslia byggjefelt. Etter ein lengre kuldeperiode kjem mildver med store nedbørsmengder. Slukar på overvasssystemet er frosne og vatnet finn alternativ veg.</p> <p>Sannsyn:</p> <p>Sannsynleg (ei hending pr 10 – 100 år)</p> <p>Sårbarheit:</p> <p>Avgrensa. Materielle skadar på hus og infrastruktur.</p> <p>Konsekvens:</p> <p>Alvorleg (Skadar mellom 500 000 – 5 mill)</p> <p>Etablerte barrierar (tiltak):</p> <p>Kvalitetssikring i samband med godkjenning av reguleringsplanar, samt utbetring av dreneringssystem.</p> <p>Behov for befolkningsvarsling:</p> <p>Nei</p> <p>Usikkerheit:</p> <p>Liten grad av erfaring. Stor grad av kjennskap til handtering</p> <p>Styrbarheit:</p> <p>Stor grad av styrbarheit ved hjelp av godt planarbeid og gode rutinar for vedlikehald</p> <p>Overførbarheit:</p> <p>Ja</p>
4.1.1.3	<p><i>Lange turkeperiodar</i></p> <p>Hending:</p> <p>Ein stor del av innbyggjarane i kommunen har privat vassforsyning. Desse vil, når tørkeperioden vert langvarig, etter kvart få tomme brønnar</p>

	<p>Sannsyn:</p> <p>Mykje sannsynleg (Ei hending pr 1 – 10 år)</p> <p>Sårbarheit:</p> <p>Alvorleg. Grunnleggande behov som kommunen må løyse.</p> <p>Konsekvens:</p> <p>Ei viss fare (Skader mellom 50 000 – 500 000)</p> <p>Etablerte barrierar (tiltak):</p> <p>Innføring av restriksjonar for bruk av vatn på offentleg vassverk i lange tørkeperiodar.</p> <p>Behov for befolkningsvarsling:</p> <p>Ja, informasjon må ut via post og heimesidene til kommunen.</p> <p>Usikkerheit:</p> <p>Liten grad av erfaring. Normal grad av kjennskap til tiltak</p> <p>Styrbarheit:</p> <p>Avgrensa styrbarheit i forhold til førebyggjande tiltak. Normal grad av mogelegheit til å iverksetta konsekvensreduserande tiltak</p> <p>Overførbarheit:</p> <p>Ja</p>
4.1.1.4	<p><i>Høg vasstand/stormflo</i></p> <p>Hending:</p> <p>Stormflo kombinert med nordvest storm grev ut massar på Fv 570, ved Kjekallvågen. Deler av vegen vert vaska på sjøen.</p> <p>Sannsyn:</p> <p>Sannsynleg (Ei hending pr 10 – 100 år)</p> <p>Sårbarheit:</p> <p>Alvorleg. Sentral veg inn/ut av kommunen.</p>

Konsekvens:
Alvorleg (Inntil 4 alvorleg personskadar / Skader mellom 500 000 – 5 mill.))
Etablerte barrierar (tiltak):
Utbetring av vegen/ plastring mot sjøen.
Behov for befolkningsvarsling:
Nei
Usikkerheit:
Normal grad av erfaring. Normal grad av kjennskap til tiltak ved hending
Styrbarheit:
Normal grad av styrbarheit i forhold til førebyggjande tiltak. Liten grad av styrbarheit når hendinga er eit faktum
Overførbarheit:
Ja



4.1.2 - Flaum

4.1.2.1 *Flaum grunna mykje nedbør*

Hending:

Bustader på Kjetland råka av flaum grunna opphoping av snø og is ovanfor Haukeland. Elva lagar propp og deretter løyser alt seg opp brått.

Sannsyn:

Mindre sannsynleg (Ei hending pr 100 – 1000 år)

Sårbarheit:

Avgrensa. Materielle skadar på hus, gardsvegar og anna areal

Konsekvens:

Alvorleg (skadar mellom 500 000 – 5 mill)

Etablerte barrierar (tiltak):

	Fokus på flomvegar i samband med arealforvaltinga.
	Behov for befolkningsvarsling:
	Ja
	Usikkerheit:
	Ingen erfaring. Normal kjennskap til handtering ved hending
	Styrbarheit:
	Normal grad av mogelegheit til førebyggjande tiltak. Liten grad av mogelegheit til konsekvensreduserande tiltak ved hending
	Overførbarheit:
	Ja

	4.1.3 - Skred
4.1.3.1	<i>Steinsprang</i>
	Hending:
	Steinsprang på Masfjordvegen (Fv 379) i kombinasjon med at ferja ligg verfast (uver).
	Sannsyn:
	Sannsynleg (Ei hending pr 10 – 100 år)
	Sårbarheit:
	Avgrensa grunna spreidd busetnad. Analyser viser at 18,2% av bygningsmassen i kommunen ligg innafor aktsemdkartet for steinsprang. Risikoen med ei slik hending er store steinar som treff bustader, men og knytt til akutt brot på tilkomst for mellom anna naudetatane, og for etatar knytt til heimebasert pleie og omsorg.
	Konsekvens:
	Alvorleg. (Inntil 4 alvorleg personskader.)
	Etablerte barrierar (tiltak):

	Det er utarbeidd aktsemndskart for ras i Masfjorden kommune
	Behov for befolkningsvarsling:
	Ja
	Usikkerheit:
	Ingen erfaring. Normal kunnskap om handtering ved hending.
	Styrbarheit:
	Normalt styrbart. Viktig med planverk som sikrar alternativ transport og at pasienthandtering kan skje raskt, samt at heimebasert pleie/ omsorg kan ivaretakast på ein god måte.
	Overførbarheit:
	Til ein viss grad (i kombinasjon med andre vegsperringar som Fv 570)
4.1.3.2	<i>Snøskred/ sørpeskred</i>
	Hending:
	Snøskred i Haukelandsdalen (langs E-39)
	Sannsyn:
	Mykje sannsynleg (Ei hending pr 1 – 10 år)
	Sårbarheit:
	Alvorleg. Hovudvegg inn/ut til indre del av kommunen og for gjennomgangstrafikk i regionen.
	Konsekvens:
	Kritisk (inntil 3 døde eller 10 alvorleg skadde)
	Etablerte barrierar (tiltak):
	Delar av vegstrekninga har rasvollar
	Behov for befolkningsvarsling:
	Ja. Statens Vegvesen sitt ansvar.
	Usikkerheit:

	Ingen erfaring. Normal kunnskap om handtering ved hending.
	Styrbarheit:
	Høg styrbarheit
	Overførbarheit:
	Kan skje fleire andre stader. Spesielt i indre del av kommunen.

4.1.4 -	Epidemi
4.1.4.1	<i>Epidemi</i>
	Hending:
	Epidemi
	Sannsyn:
	Sannsynleg (Ei hending pr 10 – 100 år)
	Sårbarheit:
	Avgrensa. Dette på grunn av spreidd busetnad som fører til lågt smittepress.
	Konsekvens:
	Kritisk (Inntil 3 døde eller fare for inntil 10 alvorleg skadde).
	Etablerte barrierar (tiltak):
	Smittevernplan
	Behov for befolkningsvarsling:
	Ja
	Usikkerheit:
	Stor grad av kunnskap.
	Styrbarheit:

	Styrbart om hendinga inntraff med avbøtande tiltak.
	Overførbarheit:
	Kan skje i heile kommunen.

4.1.4.2	<i>Pandemi</i>
	Hending:
	Pandemi
	Sannsyn:
	Sannsynleg (Ei hending pr 10 – 100 år)
	Sårbarheit:
	Avgrensa. Dette på grunn av spreidd busetnad som fører til lågt smittepress.
	Konsekvens:
	Kritisk (Inntil 3 døde eller fare for inntil 10 alvorleg skadde).
	Etablerte barrierar (tiltak):
	Pandemiplanen til Masfjorden kommune.
	Behov for befolkningsvarsling:
	Ja
	Usikkerheit:
	Stor grad av kunnskap.
	Styrbarheit:
	Styrbart om hendinga inntraff med avbøtande tiltak.
	Overførbarheit:
	Kan skje i heile kommunen.

4.1.5 - Brann i skog og utmark	
4.1.5.1	<i>Skogbrann</i>
	Hending:
	Skogbrann på Duesundfjellet i kombinasjon med kraftig fôrvind frå søraust
	Sannsyn:
	Sansynleg (Ei hending pr 10 – 100 år)
	Sårbarheit:
	Kritisk. Legekontor, sjukeheim, omsorgsbustader, byggjefelt og skule/barnehage m.m. truga
	Konsekvens:
	Kritisk (Inntil 3 døde eller fare for inntil 10 alvorleg skadde)
	Etablerte barrierar (tiltak):
	Mindre /lettare utstyr for skogbranninnsats i brannvesenet
	Behov for befolkningsvarsling:
	Ja
	Usikkerheit:
	Liten grad av erfaring. Normal grad av kunnskap om handtering av ei slik hending
	Styrbarheit:
	Styrbart ved hjelp av god brannberedskap
	Overførbarheit:
	Kan skje fleire stader i kommunen

4.1.5.2	<i>Brann i gras og kratt</i>
	Hending:
	Brann i skogbotn i samband med linjearbeid mellom Elvik og Hope med vind fra nordvest
	Sannsyn:
	Sannsynleg (Ei hending pr 10 – 100 år)
	Sårbarheit:
	Avgrensa. Spredd busetnad og ingen vital infrastruktur truga av hendinga.
	Konsekvens:
	Alvorleg (Skadar mellom 500 000 – 5 mill)
	Etablerte barrierar (tiltak):
	Utvila forbod om open eld i skog og mark (utover ordinær april – sept)
	Behov for befolkningsvarsling:
	Ja
	Usikkerheit:
	Normal erfaring med slike hendingar. Normal grad av kunnskap for å handtere slike hendingar
	Styrbarheit:
	Normal grad av styrbarheit i forhold til førebyggjande tiltak. Stor grad av konsekvensreduserande tiltak
	Overførbarheit:
	Kan skje i heile kommunen.

4.2 Store ulukker

4.2.1 - Veg

4.2.1.1 *Større trafikkulukker*

Hending:

Møteulukke på E-39 mellom skulebuss og lastebil.

Sannsyn:

Sannsynleg (Ei hending pr 10 – 100 år)

Sårbarheit:

Avgrensa. Alternative omkjøringsvegar

Konsekvens:

Katastrofalt (Meir enn 3 døde eller 10 alvorleg skadde).

Etablerte barrierar (tiltak):

TS revisjonar (TS = trafikksikkerheitsrevisjonar).
Fartssreduserande tiltak.

Behov for befolkningsvarsling:

Nei

Usikkerheit:

Normal usikkerheit. Noko erfaring med store ulukker, men ikkje av denne storleiken (Har øvd på liknande hendingar som dette).

Styrbarheit:

Vanskeleg med førebyggjande tiltak. Styrbart om hendinga inntreff med avbøtande tiltak.

Overførbarheit:

Kan skje på fleire av vegane våre



4.2.1.2	<p><i>Tunnelulukke med mange involverte</i></p>
	<p>Hending:</p>
	<p>Buss mot personbil i Jernfjelltunnelen (E-39)</p>
	<p>Sannsyn:</p>
	<p>Sannsynleg (Ei hending pr 10 – 100 år)</p>
	<p>Sårbarheit:</p>
	<p>Avgrensa. Alternative omkjøringsvegar</p>
	<p>Konsekvens:</p>
	<p>Katastrofalt (Meir enn 3 døde eller 10 alvorleg skadde).</p>
	<p>Etablerte barrierar (tiltak):</p>
	<p>TS-revisjonar (vurdering av eksisterande kommunikasjon, ventilasjon, m.m.)</p>
	<p>Behov for befolkningsvarsling:</p>
	<p>Ja</p>
	<p>Usikkerheit:</p>
	<p>Normal usikkerheit. Har øvd på hendinga.</p>
	<p>Styrbarheit:</p>
	<p>Dårleg styrbarheit i dag. Kan betrast om avbøtande tiltak kjem på plass.</p>
	<p>Overførbarheit:</p>
	<p>Kan skje i fleire tunnelar i kommunen.</p>
4.2.1.3	<p><i>Trafikkulykke med farleg gods</i></p>
	<p>Hending:</p>
	<p>Tankbil med salpetersyre kolliderer med varebil på bruva i austre utløp av Matresbergtunnelen. Lågtrykk, stor vassføring i elva.</p>

	<p>Sannsyn:</p> <p>Sannsynleg (Ei hending pr 10 – 100 år)</p> <p>Sårbarheit:</p> <p>Kritisk. Avrenning til kommunalt vassverk, samt næring, skule og barnehage i nærleiken.</p> <p>Konsekvens:</p> <p>Kritisk (Inntil 3 døde eller fare for inntil 10 alvorleg skadde)</p> <p>Etablerte barrierar (tiltak):</p> <p>Trafikkontrollar Skilt med oppmoding om å halda fartsgrensa</p> <p>Behov for befolkningsvarsling:</p> <p>Ja (for å få folk til å halda seg inne og styra andre trafikkavviklinga</p> <p>Usikkerheit:</p> <p>Liten grad av røynsle. Normal grad av usikkerheit i høve til innsats</p> <p>Styrbarheit:</p> <p>Normal grad av mogelegheiter både til førebyggjande tiltak og konsekvensreduserande tiltak om hendinga inntreff</p> <p>Overførbarheit:</p> <p>Ja</p>
4.2.1.4	<p><i>Fergetrafikk på E-39 (Pulsbelastning)</i></p> <p>Hending:</p> <p>Fergekøen frå Oppedal mot Bergen ligg tett og heldt høg fart. Små og store bilar i same køen. På veg ned Jernfjelltunnelen er det ein bil som kører forbi i ein kurve. Møteulukke med motgåande trailer. Buss, trailer og fleire personbilar er involvert i ulukka.</p> <p>Sannsyn:</p> <p>Mykje sannsynleg (Ei hending pr 1 – 10 år)</p>

Sårbarheit:
Avgrensa. Primært gjennomgangstrafikk på vegen.
Konsekvens:
Katastrofalt (Meir enn 3 døde eller 10 alvorleg skadde)
Etablerte barrierar (tiltak):
Trafikkontrollar Skilt med oppmoding om å halda fartsgrensa TS-revisjonar (vurdering av eksisterande kommunikasjon, ventilasjon, m.m.)
Behov for befolkningsvarsling:
Ja
Usikkerheit:
Normal usikkerheit. Har øvd på hendinga.
Styrbarheit:
Dårleg styrbarheit i dag. Kan betrast om avbøtande tiltak kjem på plass.
Overførbarheit:
Ja



4.2.2 - Sjø

4.2.2.1 *Tankskipulukke / Større akutt forureining på sjø*

Hending:

Ein supplybåt på veg frå Mongstadbase til Sløvåg, får akutt svikt i styresystemet og kolliderer med eit tankskip som er på veg inn til Statoil Mongstad. Brann i fartøy og utslepp av 30 000 tonn råolje til sjø.

Sannsyn:

Mindre sannsynleg (Ei hending pr 100 – 1000 år)

Sårbarheit:

Avgrensa. Kritiske samfunnsfunksjonar i Masfjorden kommune er fysisk relativt langt unna

Konsekvens:

Katastrofal (Meir enn 3 døde eller 10 alvorleg skadde / skader > 60 mill)

	Etablerte barrierar (tiltak):
	God overvaking av skipstrafikken i Fensfjordbassenget
	Behov for befolkningsvarsling:
	Nei
	Usikkerheit:
	Liten grad av røynsle. Stor grad av kunnskap om handtering ved hending
	Styrbarheit:
	Normal grad av styrbarheit i høve til førebyggjande tiltak. Liten grad av styrbarheit om hendinga inntreff
	Overførbarheit:
	Nei

4.2.2.2	<i>Ferjeulukke</i>
	Hending:
	Kabelferga «K/F Fjon» er midt i Sandnesosen. Ein stykgodsbil, som er om bord, får ein eksplosjon i lasta som skadar fleire av passasjerane og ferga slik at den ikkje lenger har framdrift.
	Sannsyn:
	Sannsynleg (Ei hending pr 10 – 100 år)
	Sårbarheit:
	Alvorleg. Ferjesambandet er sentralt i høve til drifta av kommunen
	Konsekvens:
	Kritisk (Inntil 3 døde eller fare for inntil 10 alvorleg skadde)
	Etablerte barrierar (tiltak):
	Hyppige øvingar («øvelse mobilisering av team») Eigen beredskapstelefon hjå rederi

	Behov for befolkningsvarsling:
	Nei
	Usikkerheit:
	Liten grad av erfaring. Normal usikkerheit i høve til kva som må til for å handtera hendinga.
	Styrbarheit:
	Normal grad styrbarheit
	Overførbarheit:
	Nei

4.2.2.3	<i>Småbåtulukke</i>
	Hending:
	I samband med fiskefestival på Sandnes, er det nokon som skal kryssa fjorden på natta. Båten er liten og overfylt og føraren er urøynd og rusa
	Sannsyn:
	Mykje sannsynleg (Ei hending pr 1 – 10 år)
	Sårbarheit:
	Avgrensa. Hendinga vil ha liten påverknad for drifta av kommunen
	Konsekvens:
	Kritisk (Inntil 3 døde eller fare for inntil 10 alvorleg skadde)
	Etablerte barrierar (tiltak):
	Krav om båtførerprøve
	Behov for befolkningsvarsling:
	Nei
	Usikkerheit:
	Liten grad av usikkerhet. Normal usikkerheit i forhold til kva som må til for å handtera hendinga.

	Styrbarheit:
	Normal grad styrbarheit
	Overførbarheit:
	Ja



4.2.3 -	Næringsverksemd / industri
4.2.3.1	<i>Forureining frå diesellager (entreprenørar / bønder)</i>
	Hending:
	Trøttheitsbrot på utsleppsventil på mobil dieseltank (3000 l) ved kalkdoseringsanlegget ved Laufossen (Frøysetvassdraget)
	Sannsyn:
	Mindre sannsynleg (Ei hending pr 100 – 1000 år)
	Sårbarheit:
	Avgrensa. Hendinga vil ha liten påverknad for drifta av kommunen
	Konsekvens:
	Alvorleg (Store skadar på ytre miljø, men som vil utbetraast på sikt)

	Etablerte barrierar (tiltak):
	Ingen
	Behov for befolkningsvarsling:
	Nei
	Usikkerheit:
	Liten grad av erfaring. Stor grad av kunnskap om handtering
	Styrbarheit:
	Stor grad av førebyggjande styrbarhet. Normal styrbarhet på konsekvensreduserande tiltak
	Overførbarheit:
	Ja
4.2.3.2	<i>Utslepp av farlege stoff / gassar</i>
	Hending:
	Lekkasje frå Havforskinsinstituttet sin ammoniakk tank på Matre
	Sannsyn:
	Mindre sannsynleg (Ei hending pr 100 – 1000 år)
	Sårbarheit:
	Alvorleg. Gjev store utfordringar knytt til drifta av det kommunale tenestetilbodet på Matre (skule, barnehage, etc.)
	Konsekvens:
	Ei viss fare (Mindre skadar som treng medisinsk behandling)
	Etablerte barrierar (tiltak):
	Ingen spesielle utover tilsyn i medhold til internt IK-system
	Behov for befolkningsvarsling:
	Ja

	<p>Usikkerheit:</p> <p>Ingen erfaring. Stor kjennskap til tiltak ved hending</p>
	<p>Styrbarheit:</p> <p>Stor grad av mogelegheit for førebyggjande tiltak. Normal mogelegheit for konsekvensreduserande tiltak om hendinga skulle skje</p>
	<p>Overførbarheit:</p> <p>Ja</p>
4.2.3.3	<p><i>Rømming av fisk frå oppdrettsanlegg</i></p> <p>Hending:</p> <p>I samband med därleg vær rømmer 50 000 laks frå eit oppdrettsanlegg ved Kvamsøy</p> <p>Sannsyn:</p> <p>Mykje sannsynleg (Ei hending pr 1 – 10 år)</p> <p>Sårbarheit:</p> <p>Avgrensa. Hendinga vil ha liten påverknad for drifta av kommunen</p> <p>Konsekvens:</p> <p>Ei viss fare (ulemper på ytre miljø, men få negative konsekvensar for Masfjorden isolert sett.)</p> <p>Etablerte barrierar (tiltak):</p> <p>Tiltak i henhold til krav i NYTEK-forskrift Javnleg dykkerinspeksjon av nøter</p> <p>Behov for befolkningsvarsling:</p> <p>Nei</p> <p>Usikkerheit:</p> <p>Stor grad av erfaring med slike hendingar.</p> <p>Styrbarheit:</p> <p>Normal grad av mogelegheiter både til førebyggjande tiltak og konsekvensreduserande tiltak om hendinga inntreff</p>

	<p>Overførbarheit:</p> <p>Ja</p>
4.2.3.4	<p><i>Brann /eksplosjon i farlege gassar</i></p> <p>Hending:</p> <p>Lekkasje i samband med fylling av propantank, Havforskningsinstituttet på Matre</p> <p>Sannsyn:</p> <p>Mindre sannsynleg (Ei hending pr 100 – 1000 år)</p> <p>Sårbarheit:</p> <p>Alvorleg. Påverknad på drifta av kommunen lokalt på Matre</p> <p>Konsekvens:</p> <p>Kritisk (Inntil 3 døde eller 10 alvorleg skadde)</p> <p>Etablerte barrierar (tiltak):</p> <p>Gode skriftlege rutiner for tilsyn og vedlikehald</p> <p>Behov for befolkningsvarsling:</p> <p>Ja</p> <p>Usikkerheit:</p> <p>Liten grad av erfaring. Normal grad av usikkerheit i forhold til innsats</p> <p>Styrbarheit:</p> <p>Normal grad av mogelegheiter både til førebyggjande tiltak og konsekvensreduserande tiltak om hendinga inntreff</p> <p>Overførbarheit:</p> <p>Nei</p>

4.2.3.5	<i>Trafoeksplosjon</i>
	Hending:
	<i>Trafoeksplosjon i kraftstasjonen på Matre</i>
	Sannsyn:
	Mindre sansynleg (Ei hending pr 100 – 1000 år)
	Sårbarheit:
	Avgrensa. Hendinga vil ha liten praktisk påverknad av drifta av kommunen.
	Konsekvens:
	Kritisk (Inntil 3 døde eller fare for inntil 10 alvorleg skadde)
	Etablerte barrierar (tiltak):
	Oljeprøver Vern Tilsyn
	Behov for befolkningvarsling:
	Nei
	Usikkerheit:
	Liten erfaring med hendingar. Stor grad av kjennskap til kva tiltak som må iverksettast om hendinga inntreff
	Styrbarheit:
	Stor grad av styrbarheit i forhold til førebyggjande tiltak. Avgrensa styrbarheit i samband med hending
	Overførbarheit:
	Ja

4.2.4 - Andre hendingar	
4.2.4.1	<i>Brann på sjukeheimen</i>
Hending:	Brann / eksplosjon i heismaskinrom, kjeller, med stor røykutvikling oppover i fellesareal (gang, kantine, hovedinngang)
Sannsyn:	Mindre sansynleg (Ei hending pr 100 – 1000 år)
Sårbarheit:	Kritisk. Einaste sjukeheimen i kommunen
Konsekvens:	Kritisk (inntil 3 døde eller fare for inntil 10 alvorleg skadde)
Etablerte barrierar (tiltak):	Fullsprinkla Brannalarm med direktevarsling til 110 Seksjonert bygg med rømming direkte til det fri (alle beboarar på 1 plan)
Behov for befolkningsvarsling:	Nei
Usikkerheit:	Ingen erfaring, men god kunnskap
Styrbarheit:	Stor grad av styrbarheit
Overførbarheit:	Nei

4.2.4.2	<p><i>Brann i omsorgsbustader</i></p> <p>Hending:</p> <p>Tørrkoking i leilighet 1. etg, omsorgsbustad Sandnes, som spreier seg i ventilasjonssystemet.</p> <p>Sannsyn:</p> <p>Mykje sannsynleg (Ei hending pr 1 – 10 år)</p> <p>Sårbarheit:</p> <p>Kritisk. 6 leilegheiter med beboarar som treng assistert rømming. Ingen fast personale på bygget</p> <p>Konsekvens:</p> <p>Kritisk (Inntil 3 døde, eller fare for inntil 10 alvorleg skadde)</p> <p>Etablerte barrierar (tiltak):</p> <p>Brannalarmanlegg med direktevarsling til 110 Bustadsprinkling</p> <p>Behov for befolkningsvarsling:</p> <p>Nei</p> <p>Usikkerheit:</p> <p>Ingen erfaring. Stor kunnskap</p> <p>Styrbarheit:</p> <p>Stor grad av styrbarheit</p> <p>Overførbarheit:</p> <p>Ja, til alle omsorgsbustadane i kommunen</p>
4.2.4.3	<p><i>Storbrann ved større verksemder</i></p> <p>Hending:</p> <p>Brann i produksjonsanlegget til Marine Harvest på Kvingo med ukontrollert oksygentilførsel</p>

	<p>Sannsyn:</p> <p>Mindre sannsynleg (Ei hending pr 100 – 1000 år)</p> <p>Sårbarheit:</p> <p>Avgrensa. Hendinga vil ha liten påverknad for drifta av kommunen.</p> <p>Konsekvens:</p> <p>Katastrofalt (Skader for meir enn 60 mill)</p> <p>Etablerte barrierar (tiltak):</p> <p>Ventiler for avstenging av distribusjonsnett</p> <p>Behov for befolkningvarsling:</p> <p>Ja</p> <p>Usikkerheit:</p> <p>Liten erfaring. Normal kunnskap til handtering</p> <p>Styrbarheit:</p> <p>Stor grad av styrbarheit i forhold til førebyggjande tiltak. Avgrensa styrbarheit i samband med hending</p> <p>Overførbarheit:</p> <p>Ja</p>
4.2.4.4	<p><i>Hendingar i nabokommunar som kan få konsekvensar i Masfjorden</i></p> <p>Hending:</p> <p>Brann i skip ved kai 8 i Sløvåg, i samband med lasting av petroleumsprodukt frå Alexela Sløvåg, brann som får eskalere til tankgård</p> <p>Sannsyn:</p> <p>Mindre sannsynleg (Ei hending pr 100 – 1000 år)</p> <p>Sårbarheit:</p> <p>Avgrensa. Hendinga vil ha liten påverknad på drifta av Masfjorden kommune.</p>

	<p>Konsekvens:</p> <p>Kritisk (Inntil 3 døde eller fare for inntil 10 alvorleg skadde)</p> <p>Etablerte barrierar (tiltak):</p> <p>Tilsyn i medhald av storulykkeforskrifta.</p> <p>Behov for befolkningsvarsling:</p> <p>Ja</p> <p>Usikkerheit:</p> <p>Noko erfaring. Normal grad av kjennskap til handtering</p> <p>Styrbarheit:</p> <p>Stor grad av styrbarheit i forhold til førebyggjande tiltak. Liten grad av styrbarheit i høve til konsekvensreduserande tiltak</p> <p>Overførbarheit:</p> <p>Nei</p>
4.2.4.5	<p><i>Dammbrot</i></p> <p>Hending:</p> <p>Brot i dammen på Krokevatnet, som medfører brot på dammen i Stordalsvatnet, som har ein pårekneleg konsekvens at store deler av Matre sentrum med busetnad, offentlege bygg, E-39, m.m. vert overfløyrd.</p> <p>Sannsyn:</p> <p>Mindre sannsynleg (Ei hending pr 100 – 1000 år)</p> <p>Sårbarheit:</p> <p>Alvorleg. All privat og kommunal aktivitet på Matre vil opphøyra.</p> <p>Konsekvens:</p> <p>Kritisk (Inntil 3 døde eller fare for inntil 10 alvorleg skadde / Skadar mellom 5 – 60 mill)</p> <p>Etablerte barrierar (tiltak):</p> <p>Gode rutiner for tilsyn og vedlikehald</p>

	<p>Behov for befolkningsvarsling:</p> <p>Ja, og det må skje raskt.</p>
	<p>Usikkerheit:</p> <p>Ingen røynsle. Normal grad av kjennskap til handtering</p>
	<p>Styrbarheit:</p> <p>Normal grad av styrbarheit i forhold til førebyggjande tiltak. Liten grad av konsekvensreduserende tiltak ved hending, med unnatak av rask evakuering og stenging av E-39.</p>
	<p>Overførbarheit:</p> <p>Ja</p>
4.2.4.6	<p><i>Kollaps /totalhavari av store bygningar</i></p>
	<p>Hending:</p> <p>Kommunehuset på Sandnes kollapsar og vitale kommunale tenesteområder vert sette ut av drift</p>
	<p>Sannsyn:</p> <p>Lite sansynleg (Mindre enn ei hending pr 1000 år)</p>
	<p>Sårbarheit:</p> <p>Kritisk. Mange kommunale tenesteområder vert set ut av spel</p>
	<p>Konsekvens:</p> <p>Alvorleg (Inntil 4 alvorleg personskader, eller mange mindre personskadar men med sjukefråvær)</p>
	<p>Etablerte barrierar (tiltak):</p> <p>Internkontrollsysten</p>
	<p>Behov for befolkningsvarsling:</p> <p>Nei</p>
	<p>Usikkerheit:</p> <p>Ingen erfaring. Liten kjennskap til handtering</p>

	<p>Styrbarheit:</p> <p>Stor grad av styrbarheit i forhold til førebygging. Liten grad av styrbarheit om hendinga inn treff</p>
	<p>Overførbarheit:</p> <p>Ja</p>
4.2.4.7	<p><i>Langvarig bortfall av energiforsyning</i></p> <p>Hending:</p> <p>Fleire eldre heimebuande har berre elektrisk oppvarming. Lynet slår ut Tangedal trafostasjon i kombinasjon med kulde og därleg ver. Fleire feil på linjenettet medfører at store delar av kommunen er utan kraftforsyning.</p> <p>Sannsyn:</p> <p>Mykje sannsynleg (Ei hending pr 1 – 10 år)</p> <p>Sårbarheit:</p> <p>Kritisk. Samfunnsoppgåvene vert vanskeleg å stetta. Næringslivet slit.</p> <p>Konsekvens:</p> <p>Kritisk (Inntil 3 døde, eller fare for inntil 10 alvorleg skadde)</p> <p>Etablerte barrierar (tiltak):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Masfjorden sjukeheim har 100 % aggregatdekning - Andvik trykkaukestasjon har aggregat <p>Behov for befolkningsvarsling:</p> <p>Ja</p> <p>Usikkerheit:</p> <p>Normal grad av erfaring. Normal grad av kjennskap til tiltak ved hending</p> <p>Styrbarheit:</p> <p>Stor grad av styrbarheit i forhold til førebygging. Normal grad av mogelegheit til å iverksetta konsekvensreduserande tiltak ved hending</p> <p>Overførbarheit:</p> <p>Ja</p>

4.2.4.8	<i>Langvarig bortfall telefoni / IKT</i>
	Hending:
	Brann i Stordalen fjellstove. Radiobasestasjonen på Gleinefjell er ute av drift, fasttelefonen er nede og mobiltelefonen er også ute av drift
	Sannsyn:
	Sannsynleg (Ei hending pr 10 – 100 år)
	Sårbarheit:
	Katastrofalt. Ingen får varsle om hendinga, ingen naudetatar får varsel
	Konsekvens:
	Katastrofalt (Meir enn 3 døde, eller 10 alvorleg skadde)
	Etablerte barrierar (tiltak):
	Ingen barrierer på telefoni eller helseradionett
	Behov for befolkningsvarsling:
	Ja
	Usikkerheit:
	Normal grad av erfaring. Normal grad av kjennskap til tiltak ved hending
	Styrbarheit:
	Stor grad av moelegheit for førebyggjande tiltak. Liten grad av moelegheit til tiltak ved hending
	Overførbarheit:
	Ja

4.2.4.9	<i>Langvarig bortfall av drikkevassforsyning grunna leidningsbrot</i>
	Hending:
	Brot på sjøleidning mellom Andvik og Mollandseidet (hovudvassverket)
	Sannsyn:
	Sannsynleg (Ei hending pr 10 – 100 år)
	Sårbarheit:
	Kritisk. Vil gje store utfordringar for sjukeheim, skular, legekontor, hushaldningsabonnentar og næringsliv. Etter kvart også utfordringar for brannberedskapen (brannvassforsyninga)
	Konsekvens:
	Kritisk (skadar mellom 5 – 60 mill)
	Etablerte barrierar (tiltak):
	Skilting om ankringsforbod
	Behov for befolkningvarsling:
	Ja
	Usikkerheit:
	Ingen erfaring. Normal kjennskap grad av kjennskap til tiltak ved hending
	Styrbarheit:
	Liten grad av mogelegheit for førebyggjande tiltak. Normal grad av mogelegheit for å iverksetta konsekvensreduserande tiltak
	Overførbarheit:
	Ja (andre sjøleidningar på vassverket)

4.2.5.0	<p><i>Akutt forureining av drikkevasskjelde</i></p> <p>Hending:</p> <p>Akutt forureining av, eller ved, borebrønnar i Andvik (hovudvassverket)</p> <p>Sannsyn:</p> <p>Mindre sannsynleg (Ei hending pr 100 – 1000 år)</p> <p>Sårbarheit:</p> <p>Stor. Mellom anna grunna manglande reservevasskjelde</p> <p>Konsekvens:</p> <p>Kritisk (Inntil 3 døde, eller fare for inntil 10 alvorleg sjuke)</p> <p>Etablerte barrierar (tiltak):</p> <p>Klausulering Tilsynsrundar</p> <p>Behov for befolkningsvarsling:</p> <p>Ja</p> <p>Usikkerheit:</p> <p>Ingen erfaring. Stor kunnskap</p> <p>Styrbarheit:</p> <p>Stor grad av førebyggjande tiltak (barriérer) for normal risiko, men ingen spesielle for store hendingar som denne.</p> <p>Overførbarheit:</p> <p>Ved alle vassverka</p>
4.2.5.1	<p><i>Brann på campingplass</i></p> <p>Hending:</p> <p>Brann i spikertelt på Nautesund camping som får utvikla seg. Sein natt til sundag i fellesferien</p>

	Sannsyn:
	Sannsynleg (Ei hending pr 10 – 100 år)
	Sårbarheit:
	Avgrensa
	Konsekvens:
	Kritisk (Inntil 3 døde, eller fare for inntil 10 alvorleg skadde)
	Etablerte barrierar (tiltak):
	- Registrert som særskilde brannobjekt (§ 13)
	Behov for befolkningsvarsling:
	Nei
	Usikkerheit:
	Ingen erfaring. Stor grad av kjennskap til tiltak ved hending
	Styrbarheit:
	Stor grad av styrbarheit i forhold til førebygging. Normal grad av mogelegheit for konsekvensreduserande tiltak ved hending
	Overførbarheit:
	Ja

4.3 Tilsikta hendingar

4.3.1 – Kriminelle handlingar

4.3.1.1 *Utru tenar*

Hending:

Utru tenrarar

Sannsyn:
Ei hending pr 10 – 100 år
Sårbarheit:
Kritisk. Fare for store økonomiske tap, samt tap av omdømme.
Konsekvens:
En viss fare (verditap for mellom 50 000 – 500 000)
Etablerte barrierar (tiltak):
Behov for befolkningsvarsling:
Nei
Usikkerheit:
Normal usikkerheit.
Styrbarheit:
Stor grad av mogelegheit til førebyggjandede tiltak i form av gode rutiner, haldningar og kultur for oppfølging.
Overførbarheit:
Kan skje ved alle større verksemder, samt offentlege etatar i heile kommunen.

4.3.1.2	<i>PLIVO (pågåande livstruande vald)</i>
	Hending:
	Pågåande livstruande vald/trussel ved ei lokal verksemd/eining eller i familiær situasjon.
	Sannsyn:
	Ei hending pr 10 – 100 år
	Sårbarheit:
	Kritisk. Nøkkelpersonar i den kommunale drifta kan verta sett ut av spel, eller einskildpersonar/ familimedlemmer.

	Konsekvens:
	Kritisk. (Inntil 3 døde, eller fare for inntil 10 alvorleg skadde)
	Etablerte barrierar (tiltak):
	Nasjonal prosedyre og lokal handlingsplan for vald i nære relasjonar.
	Behov for befolkningsvarsling:
	Nei
	Usikkerheit:
	Liten grad av erfaring. Nasjonal prosedyre for handtering. Behov for øving.
	Styrbarheit:
	Liten grad av forebyggjande styrbarheit. Normal styrbarheit på konsekvensreduserande tiltak ved hending.
	Overførbarheit:
	Nei

	4.3.2 - Digitale rom
4.3.2.1	<i>Utanforståande som fysisk kjem på innsida av brannmuren vår</i>
	Hending:
	På ein travel dag forlet ein tilsett på kommunehuset kontoret sitt utan å logga seg av datamaskina. Ein «uidentifisert» person som står og les på eit høyringsdokument i resepsjonen, går inn på kontoret og hackar seg på maskina.
	Sannsyn:
	Sannsynleg (Ei hending pr 10 – 100 år)
	Sårbarheit:
	Alvorleg. Utanforståande kan få tilgang til sensitiv informasjon
	Konsekvens:
	Alvorleg (Skadar mellom 500 000 – 5 mill)

	Etablerte barrierar (tiltak):
	Passord
	Behov for befolkningsvarsling:
	Nei
	Usikkerheit:
	Liten røynsle med slike hendingar. Normal grad av kjennskap til handtering.
	Styrbarheit:
	Stor grad av styrbarheit i forhold til førebyggjande tiltak. Liten grad av mogelegheit til avgrensande tiltak ved hending
	Overførbarheit:
	Ja

6. Vedlegg 3 - Vurderinga av kartlagt risiko opp mot beslutta akseptkriteriar

4.1 Naturskapte hendingar				
4.1.1 - Ekstremvær				
4.1.1.1	<i>Storm og orkan</i>			
	Sannsyn	Konsekvens	Faktor	Farge
4.1.1.2	4	3	12	RAUD
	<i>Ekstremnedbør</i>			
4.1.1.3	Sannsyn	Konsekvens	Faktor	Farge
	3	3	9	GUL
4.1.1.4	<i>Lange turkeperiodar</i>			
	Sannsyn	Konsekvens	Faktor	Farge
	4	2	8	GUL
	<i>Høg vasstand /stormflo</i>			
	Sannsyn	Konsekvens	Faktor	Farge
	3	3	9	GUL

4.1.2 - Flaum				
4.1.2.1				
	Sannsyn	Konsekvens	Faktor	Farge
	2	3	6	GUL

4.1.3 - Skred				
4.1.3.1	<i>Steinsprang</i>			
	Sannsyn	Konsekvens	Faktor	Farge
4.1.3.2	3	3	9	GUL
	<i>Snøskred/sørpeskred</i>			
	Sannsyn	Konsekvens	Faktor	Farge
	4	4	16	RAUD

4.1.4 - Epidemi				
4.1.4.1	<i>Epidemi</i>			
	Sannsyn	Konsekvens	Faktor	Farge
4.1.4.2	3	4	12	RAUD
	<i>Pandemi</i>			
	Sannsyn	Konsekvens	Faktor	Farge
	3	4	12	RAUD

4.1.5 - Brann i skog og utmark				
4.1.5.1	<i>Skogbrann</i>			
	Sannsyn	Konsekvens	Faktor	Farge
4.1.5.2	3	4	12	RAUD
	<i>Brann i gras og kratt</i>			
	Sannsyn	Konsekvens	Faktor	Farge
	3	3	9	GUL



4.2 Store ulukker

4.2.1 - Veg

4.2.1.1 Større trafikkulukker

Sannsyn	Konsekvens	Faktor	Farge
3	5	15	RAUD

4.2.1.2 Tunellulukke med mange involverte

Sannsyn	Konsekvens	Faktor	Farge
3	5	15	RAUD

4.2.1.3 Trafikkulukke med farleg gods

Sannsyn	Konsekvens	Faktor	Farge
3	4	12	RAUD

4.2.1.4 Fergetrafikk på E-39 (Pulsbelastning)

Sannsyn	Konsekvens	Faktor	Farge
4	5	20	RAUD

4.2.2 - Sjø				
4.2.2.1	<i>Tankskipulukke / større akutt forureining på sjø</i>			
	Sannsyn	Konsekvens	Faktor	Farge
	2	5	10	RAUD
4.2.2.2	<i>Ferjeulukke</i>			
	Sannsyn	Konsekvens	Faktor	Farge
	3	4	12	RAUD
4.2.2.3	<i>Småbåtulukke</i>			
	Sannsyn	Konsekvens	Faktor	Farge
	4	4	16	RAUD

4.2.3 - Næringsverksemd / industri				
4.2.3.1	<i>Forureining fra diesellager (Entreprenørar / bønder)</i>			
	Sannsyn	Konsekvens	Faktor	Farge
	2	3	6	GUL
4.2.3.2	<i>Utslepp av farlege stoff / gassar</i>			
	Sannsyn	Konsekvens	Faktor	Farge
	2	2	4	GRØN
4.2.3.3	<i>Rømming av fisk fra oppdrettsanlegg</i>			
	Sannsyn	Konsekvens	Faktor	Farge
	4	2	8	GUL
4.2.3.4	<i>Brann / eksplosjon i farlege gassar</i>			
	Sannsyn	Konsekvens	Faktor	Farge
	2	4	8	GUL

4.2.3.5	<i>Trafoeksplosjon</i>			
	Sannsyn	Konsekvens	Faktor	Farge
	2	4	8	GUL

4.2.4 - Andre hendingar				
4.2.4.1	<i>Brann på sjukeheimen</i>			
	Sannsyn	Konsekvens	Faktor	Farge
	2	4	8	GUL
4.2.4.2	<i>Brann i omsorgsbustader</i>			
	Sannsyn	Konsekvens	Faktor	Farge
	4	4	16	RØD
4.2.4.3	<i>Storbrann ved større verksemder</i>			
	Sannsyn	Konsekvens	Faktor	Farge
	2	5	10	RØD
4.2.4.4	<i>Hendingar i nabokommunar som kan få konsekvensar i Masfjorden</i>			
	Sannsyn	Konsekvens	Faktor	Farge
	2	4	8	GUL
4.2.4.5	<i>Dammbrot</i>			
	Sannsyn	Konsekvens	Faktor	Farge
	2	4	8	GUL
4.2.4.6	<i>Kollaps / totalhavari av store bygningar</i>			
	Sannsyn	Konsekvens	Faktor	Farge
	1	3	3	GRØN
4.2.4.7	<i>Langvarig bortfall av energiforsyning</i>			
	Sannsyn	Konsekvens	Faktor	Farge
	3	4	12	RAUD

4.2.4.8	<i>Langvarig bortfall av telefoni / IKT</i>			
	Sannsyn	Konsekvens	Faktor	Farge
4.2.4.9	3	5	15	RAUD
	<i>Langvarig bortfall av drikkevassforsyning grunna leidningsbrot</i>			
4.2.5.0	Sannsyn	Konsekvens	Faktor	Farge
	3	4	12	RAUD
4.2.5.1	<i>Akutt forureining av drikkevasskjelde</i>			
	Sannsyn	Konsekvens	Faktor	Farge
	2	4	8	GUL
	<i>Brann på campingplass</i>			
	Sannsyn	Konsekvens	Faktor	Farge
	3	4	12	RAUD

4.3 Tilsikta hendingar				
4.3.1 - Kriminelle handlingar				
4.3.1.1	<i>Utru tenar</i>			
	Sannsyn	Konsekvens	Faktor	Farge
4.3.1.2	3	2	6	GUL
	<i>PLIVO (Pågåande livstruande vald)</i>			
	Sannsyn	Konsekvens	Faktor	Farge
	3	4	12	RAUD

4.3.2 - Digitale rom				
4.3.2.1 <i>Utanforståane som fysisk kjem på innsida av brannmuren vår</i>				
	Sannsyn	Konsekvens	Faktor	Farge
	3	3	9	GUL